

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: OT/23/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2515895129  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 07. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kondllová  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2015:2515895129.2

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany v trestnej veci obvineného B. I., Y.. X.X.XXXX v I., trvale bytom I., G. F. XXXX/XX pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1, písm. d) Trestného zákona (zákona č. 300/2005 Z.z. ďalej len Trestný zákon) dňa 2.7.2015 takto

### rozhodol:

Podľa § 357 Trestného poriadku (zákon č. 301/2005 Z.z., ďalej len Trestný poriadok) s poukazom na § 174 ods. 1 Tr. por. sa

o p r a v u j e

trestný rozkaz Okresného súdu Piešťany č.k. OT/23/2015 zo dňa 2.7.2015

v časti výroku odsúdenia, ktorá znela takto:

„Podľa § 61 ods. 2 Trestného zákona sa mu ukladá trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke na dobu 6 (šesť) mesiacov.“

a ktorá sa nahrádza textom:

„Podľa § 61 ods. 2 Trestného zákona sa mu ukladá trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke na dobu 1 (jeden) rok.“

Ostatné časti trestného rozkazu zostávajú nezmenené.

### o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Piešťany v trestnej veci obvineného B. I. sp. zn. OT/23/2015 dňa 2.7.2015 vydal podľa § 353 ods. 1 Tr. por. trestný rozkaz.

Pri vypracovávaní písomného vyhotovenia uvedeného trestného rozkazu došlo v časti výroku odsúdenia týkajúceho sa uloženého trestu zákazu činnosti k písárskej chybe, pri ktorej súd nesprávne uviedol dĺžku trestu zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke a to v trvaní 6 (šesť) mesiacov, hoci podľa rozhodnutia sudkyne pre prípravné konania mala byť správne uvedená dĺžka trestu zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke na dobu 1 (jeden) rok.

Podľa § 357 Trestného poriadku na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174, na účinky opravy sa primerane vzťahuje ustanovenie § 175.

Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zjavné nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený.

Podľa § 175 Tr. por. ak sa oprava vyhotovenia rozsudku alebo oprava rovnopisu rozsudku podstatne dotkla obsahu niektorého z výrokov rozsudku, plynie prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opraveným výrokom lehota na odvolanie od doručenia rovnopisu uznesenia o oprave a ak bola proti uzneseniu o oprave podaná sťažnosť, od doručenia rozhodnutia o sťažnosti. O tom treba osobu výrokom priamo dotknutú poučiť.

Vzhľadom k tomu, že prišlo k písárskej chybe pri písomnom vyhotovovaní trestného rozkazu Okresného súdu Piešťany sp. zn. OT/23/2015 dňa 2.7.2015, kde namiesto správneho rozhodnutia o treste zákazu činnosti na dobu 1 (jeden) rok, bol nesprávne uvedený trest zákazu činnosti na dobu 6 (šesť) mesiacov súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť a to do 3 dní od oznámenia uznesenia na Okresný súd Piešťany, rozhodovať o nej bude Krajský súd Trnava. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 176 ods. 3 Trestného poriadku).

Obvinenému a osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi plynie lehota na podanie odporu proti trestnému rozkazu Okresného súdu Piešťany č.k. OT/23/2015 zo dňa 2.7.2015 od doručenia rovnopisu uznesenia o oprave a ak bola proti uzneseniu o oprave podaná sťažnosť, od doručenia rozhodnutia o sťažnosti.