

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 10Er/523/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7813205121
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Hadbavná
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2015:7813205121.2

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v exekučnej veci na návrh oprávneného PRO CIVITAS s. r. o., IČO: 45 869 464, so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, právne zastúpeného spoločnosťou verita, s.r.o., IČO: 35 940 875, so sídlom Karpatská 18, 811 05 Bratislava, proti povinnej L. O., narodenej XX.XX.XXXX, bytom F. XXX, XXX XX N., vedenej na Exekútorskom úrade súdneho exekútora JUDr. Ing. Jána Gaspera, PhD., so sídlom Kálmána Mikszatha 268, 979 01 Rimavská Sobota, o vymoženie 1 584,98 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

exekučné konanie **z a s t a v u j e**,

náhradu trov konania účastníkom **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

Oprávnený sa podaným návrhom zo dňa 12.04.2013 domáhal vykonania exekúcie na vymoženie pohľadávky od povinnej vo výške 1 584,98 Eur s príslušenstvom na základe rozhodcovského rozsudku Stáleho rozhodcovského súdu Stáleho rozhodcovského súdu zriadeného pri Rozhodcovská, arbitrážna a mediačná, a.s., sp. zn. IBC12100295, zo dňa 20.01.2012.

Uznesením Okresného súdu Rožňava č. k. 10Er/523/2013 - 12 zo dňa 13.05.2013 bola žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietnutá.

Podľa § 36 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok v platnom znení“), exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§ 44).

Podľa § 243d ods. 2 Exekučného poriadku v platnom znení, na exekučné konania začaté v súlade s odsekom 1 alebo vedené na podklade rozhodcovského rozhodnutia vydaného v rozhodcovskom konaní, ktorého predmetom je spor spĺňajúci podmienky podľa osobitného predpisu, a ktoré neboli ukončené k 1. januáru 2015, sa použijú predpisy účinné do 31. decembra 2014.

V danom prípade sa exekučné konanie začalo dňa 22.04.2013 a nakoľko k 01.01.2015 nebolo ukončené, súd pri svojom rozhodovaní postupoval podľa Exekučného poriadku v platnom znení a v rozsahu ustanovení týkajúcich sa exekučných konaní vedených na podklade rozhodcovských rozhodnutí podľa Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. decembra 2014.

Podľa § 44 ods. 3 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení účinnom do 31. decembra 2014 (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Nakoľko uznesenie Okresného súdu Rožňava č. k. 10Er/523/2013 - 12 zo dňa 13.05.2013 nadobudlo v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach č. k. 5CoE/167/2013 - 29 zo dňa 19.12.2013 dňa 10.03.2014 právoplatnosť, súd podľa citovaného ustanovenia § 44 ods. 3 Exekučného poriadku, exekučné konanie zastavil.

Podľa § 251 ods. 4 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „Občiansky súdny poriadok“), na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak bolo konanie zastavené.

Vzhľadom na uvedené súd, postupujúc v zmysle citovaných zákonných ustanovení, exekučné konanie zastavil a náhradu trov exekučného konania účastníkom nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202 Občianskeho súdneho poriadku), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.