

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 23C/124/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1115210921
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Janics Bajánková
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2015:1115210921.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: K. Z., nar. XX. 7. XXXX, E.. L. S. XX, XXX XX I. proti odporcovi: O.. G. D., Z., nar. XX. X.XXXX, E.. L. S. XX,XXX XX I., o vydanie predbežného opatrenia taktó

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Súd návrh navrhovateľa na vydanie predbežného opatrenia zo dňa 06.02.2015
o d m i e t a.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným Okresnému súdu Bratislava I dňa 13.02.2015 sa navrhovateľ domáhal, nariadenia predbežného opatrenia spočívajúceho v uložení zákazu adresovanom odporcovi O.. G. D., Z., a jej rodinným príslušníkom, parkovať na časti pozemku s vecným bremenom v prospech radových garáží najmä garáže so súpisným číslom XXXX na parcele XXXX/X pred garážou v bytovom dome na adrese E.. arm. gen. L S. XX,XXXXX I..

Uznesením vydaným dňa 20.02.2015, sp. zn 8C/ 125/2012 vylúčil súd návrh K. Z. E.. L. S. XX, XXX XX I., o vydanie predbežného opatrenia na samostatné konanie. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 11.03.2015.

Vylúčený návrh navrhovateľa na začatie konania bol prijatý dňa 20.04.2015 pod sp. zn. 23C/124/2015. Predmetné podanie navrhovateľa nebolo v súlade s ust. § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len "O.s.p."), nakoľko v návrhu na vydanie predbežného opatrenia navrhovateľ neoznačil presne a zrozumiteľne účastníkov konania na strane odporcu, ktorým žiada, aby súd uložil povinnosť zákazu parkovať na časti pozemku s vecným bremenom v prospech radových garáží najmä garáže so súpisným číslom XXXX na parcele XXXX/X pred garážou v bytovom dome na adrese E.. arm. gen. L S. XX,XXXXX I., (neuviedol, ktorých rodinných príslušníkov má na mysli s uvedením ich mena, priezviska, bydliska..) a to v súlade s ust. § 79 ods. 1 O.s.p.. Podľa § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len "O.s.p."), presne neuviedol v časti označenia pozemku s vecným bremenom, na akom č. LV je zapísaná časť pozemku s vecným bremenom, č. parcely pozemku, na ktorom bolo zriadené vecné bremeno na právo prechodu a prejazdu a v akom rozsahu, nedoplnil dôkazy - Zmluvu č. XX XXXXX/XX/XX, na ktorú sa navrhovateľ vo svojom návrhu odvoláva.

Vzhľadom k tomu, že podanie navrhovateľa nespĺňalo vyššie uvedené náležitosti v zmysle § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 O.s.p., súd postupoval v súlade s § 43 ods. 1 O.s.p. a uznesením zo dňa 23.04.2015, č.k. 23C/124/2015 - 18, vyzval navrhovateľa, aby v lehote 15 dní odo dňa doručenia predmetného uznesenia písomne odstránil vady podania zo dňa 06.02.2015 a zároveň poučil navrhovateľa o tom, ako treba opravu, doplnenie vykonať, ako aj o následkoch neodstránenia väd podania.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 79 ods. 1 O.s.p. konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom zahraničná osoba, k návrhu musí byť pripojený výpis z registra alebo z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná. Ak je účastníkom fyzická osoba, ktorá je podnikateľom, návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať. Ak sa návrh týka dvojstranných právnych vzťahov medzi žalobcom a žalovaným (§ 90), nazýva sa žalobou.

Podľa § 43 ods. 1 prvá a druhá veta O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, a ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Uznesenie, ktorým súd vyzval navrhovateľa na odstránenie väd podania, bolo navrhovateľovi doručené dňa 26.05.2015, avšak navrhovateľ na výzvu súdu do dnešného dňa nereagoval a vady podania neodstránil.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Súd z dôvodu, že navrhovateľ napriek výzve súdu neopravil svoje podanie v 15 - dňovej lehote stanovenej súdom, hoci bol poučený o spôsobe odstránenia väd podania a o následku odmietnutia podania a ide o nedostatok, pre ktorý nie je možné v konaní pokračovať, postupoval v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia a podanie navrhovateľa odmietol.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava I. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.