

Súd: Okresný súd Bratislava V  
Spisová značka: 39C/28/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1515201415  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Bergerová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2015:1515201415.1

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava V, sudkyňou JUDr. Danielou Bergerovou, v právnej veci žalobcu: W. bytom Y. XXX, XXX XX K., proti žalovanému: S. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. XX, XXX XX Z., zastúpenom Advokátska kancelária Andrej Vlk, s.r.o., IČO: 47 255 714, so sídlom Gallayova 21, 841 02 Bratislava, o zaplatenie 1.808 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.
- III. Súd žiadosť žalobcu o vrátenie zaplateného súdneho poplatku **z a m i e t a**.

### o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným súdu dňa 30.01.2015, doplneným podaním doručeným súdom dňa 14.04.2015 sa žalobca domáhal zaplatenia 1.808 € titulom náhrady za bolesť a sťaženie spoločenského uplatnenia, ktoré žalobca utrpel pri fyzickom napadnutí žalovaným dňa 19.05.2012, za ktorý skutok (prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1, písm. a) trestného zákona) bol žalovaný uznaný vinným trestným rozkazom vydaným Okresným súdom Bratislava IV č.k. 3T/46/2014-224. Náhrady v žalovanej výške sa domáhal na základe znaleckého posudku a doplnku k znaleckému posudku č. 913766-46/13 z 30.09.2013 vyhotoveného podľa zákona č. 437/2004 Z.z. o náhrade za bolesť a o náhrade za sťaženie spoločenského uplatnenia.

Podaním doručeným súdu dňa 01.07.2015 pred začatím pojednávania vo veci samej vzal žalobca návrh v celom rozsahu späť z dôvodu, že medzi účastníkmi došlo k uzavretiu mimosúdnej dohody - Dohody o urovnaní. V súlade s § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. žiadal o vrátenie zaplateného súdneho poplatku. Žalovaný a právny zástupca žalovaného uzavretie Dohody o urovnaní potvrdili v ospravedlnení neúčasti na nariadenom pojednávaní a súhlasili s vyhlásením uznesenia, ktorým súd konanie zastaví v ich neprítomnosti.

Podľa § 96 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (OSP) - Navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 OSP - Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie ...

Súd v súlade s dispozitívnym prejavom navrhovateľa podľa § 96 ods. 1 OSP konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2 OSP. Obaja účastníci uzavretím mimosúdnej dohody zavinili, že sa konanie muselo zastaviť, súd preto vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Žalobca v späťvzatí návrhu žiadal o vrátenie zaplateného súdneho poplatku podľa § 11 ods. 3), 4) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v platnom znení. Žalobca je podľa § 4 ods. 2 písm. i) zákona osobne oslobodený od platenia súdneho poplatku v konaní o náhrade škody alebo nemajetkovej ujmy, ktoré mu boli spôsobené trestným činom. V zmysle § 2 ods. 2 cit. zákona, ak je poplatník od poplatku oslobodený a súd jeho návrhu vyhovel, zaplatí podľa výsledku konania poplatok alebo jeho pomernú časť odporca, ak nie je tiež od poplatku oslobodený. Konanie bolo zastavené z dôvodu späťvzatia návrhu v celom rozsahu podľa § 96 ods. 1 OSP, v zmysle ustanovenia § 11 ods. 4 druhá veta cit. zákona, ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje. Zo súdneho registra a spisu, súd zistil, že žalobca nebol súdom vyzvaný na zaplatenie súdneho poplatku a ani žiadny súdny poplatok pri podaní návrhu nezaplatil. Súd preto žiadosť žalobcu na vrátenie zaplateného súdneho poplatku ako nedôvodnú zamietol.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde.

Odvolanie voči uzneseniu musí obsahovať tieto náležitosti:

- z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje a musí byť podpísané a datované.

- v odvolaní je potrebné uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.