

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 7Er/459/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8715207772  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Slávka Lešundáková  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2015:8715207772.1

## Uznesenie

Okresný súd Poprad v exekučnej veci oprávneného: UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., Števcenkova 36, Bratislava 851 01, IČO: 35971967, zast. právnym zástupcom TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Pajštúnska 5, Bratislava, proti povinnému: F. R., S.. XX.X.XXXX, M. Q., D. X, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD., Exekútorský úrad Bratislava, Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, pod jeho č. EX 31658/2015, o vymożenie istiny 1.953,18 eur s prísl. a trov exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie **z a - m i e t a .**

### odôvodnenie:

Na návrh oprávneného spísaný u súdneho exekútora dňa 1.6.2015 sa začalo exekučné konanie proti označenému povinnému o vymożenie istiny 1.953,18 eur s prísl. a trov exekúcie.

Podkladom na vykonanie exekúcie (exekučným titulom) je rozsudok Okresného súdu Poprad č.k. 11C/78/2012-109 zo dňa 9.10.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.11.2014 a vykonateľnosť dňa 2.12.2014, v spojení s opravným uznesením č.k. 11C/78/2012-113 zo dňa 10.12.2014 a s právoplatnosťou k 1.1.2015.

Súdny exekútor požiadal o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie dňa 25.6.2015.

Z obsahu pripojeného spisu základného konania sp. zn. 11C/78/2012 súd zistil, že aj v základnom konaní bol povinný označený rovnako ako v tomto konaní, t.j. F. R., S.. XX.X.XXXX, pričom zo Zmluvy o poskytovaní služby UPC Direct z 31.3.2009 vyplýva rodné číslo povinného: XXXXXX/XXXX, ktoré je zjavne nesprávne, keďže u muža nemôže byť tvar rodného čísla v časti mesiaca narodenia „97“, ale len „07“. Keďže u povinného bola závada v doručení, keďže bol neznámy, súd v základnom konaní zisťoval jeho pobyt a z obsahu spisu vyplýva nasledovné: v databáze Sociálnej poisťovne bol počet zlustrovaných osôb 0, Mestský úrad Poprad uviedol, že osoba povinného nie je ani v evidencii obyvateľov prihlásených k trvalému pobytu v Poprade, ani odhlásených z trvalého pobytu, ani v evidencii mŕtvych občanov, Mestskou políciou Poprad zásielka pre povinného nebola doručená, pretože na adrese označenej oprávneným Q., D. X nebýva a Register obyvateľov SR ku dňu 6.8.2012 súdu oznámil, že osoba F. R., S.. XX.X.XXXX sa v registri obyvateľov SR nenachádza. Následne súd ustanovil povinnému opatrovníka pre základné konanie.

Podľa § 44 ods. 2 Zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), vrátane zmien, súd preskúma žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, návrh na vykonanie exekúcie a exekučný titul. Ak súd nezistí rozpor žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie alebo návrhu na vykonanie exekúcie alebo exekučného titulu so zákonom, do 15 dní od doručenia žiadosti písomne poverí exekútora, aby vykonal exekúciu; táto lehota neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 41 ods. 2, písm. c/ a d/. Ak súd zistí rozpor žiadosti alebo návrhu alebo exekučného

titulu so zákonom, žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie uznesením zamietne. Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie.

Podľa § 37 ods. 3, veta prvá Exekučného poriadku proti inému než tomu, kto je v rozhodnutí označený ako povinný, alebo v prospech iného než toho, kto je v rozhodnutí označený ako oprávnený, možno vykonať exekúciu, len ak sa preukázalo, že naňho prešla povinnosť alebo právo z exekučného titulu podľa § 41.

Podľa § 251 ods. 4 O.s.p. na výkon rozhodnutia a na exekučné konanie podľa osobitného predpisu (Exekučný poriadok) sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

Podľa § 18 O.s.p. spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 20 O.s.p. každý môže pred súdom ako účastník samostatne konať (procesná spôsobilosť) v tom rozsahu, v akom má spôsobilosť vlastnými úkonmi nadobúdať práva a brať na seba povinnosti.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania súd prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci.

Na základe citovanej právnej úpravy súd preskúmal žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, návrh na vykonanie exekúcie s prílohami, exekučný titul a obsah pripojeného spisu v základnom konaní sp. zn. 11C/78/2012 a v danom prípade zistil, že exekučným titulom bolo síce oprávnenému prisúdené právo, avšak voči neexistujúcemu subjektu. V prvom rade exekučný súd skúmal podmienky, za ktorých môže konať, t.j. či osoba povinného má alebo nemá právnu subjektivitu a procesnú spôsobilosť byť účastníkom exekučného konania. Označený povinný F. R., S.. XX.X.XXXX jednoznačne neexistuje, čo bolo zistené aj z obsahu spisu základného konania. Teda označený povinný nemôže mať právnu subjektivitu, a tým ani procesnú spôsobilosť byť účastníkom tohto konania. Preto súd žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol.

Po právoplatnosti tohto uznesenia súd bude ďalej postupovať v zmysle § 44 ods. 4 Exekučného poriadku, v znení účinnom od 1.1.2015 a exekučné konanie zastaví.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tomto súde v 2 vyhotoveniach. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel', môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu Krajskému súdu v Prešove.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Ak bolo podané odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno ho odôvodniť len podľa § 205 ods. 2 O.s.p. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.