

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 14C/74/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7715202545
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Červeňák
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2015:7715202545.2

Uznesenie

Z. súd E., v právnej veci navrhovateľa O., s.r.o. so sídlom Q.. P. XXX/X, E., O.: XX XXX XXX právne zastúpený I. kancelária R., R. & partners, s.r.o. so sídlom P. XX, P., O. XXXXXXXX, proti odporcovi K. poisťovňa, a.s. so sídlom A. XX, T., O.: XX XXX XXX, v konaní o zaplatenie XXX,XX L. s príslušenstvom takto

rozhodol:

J. konanie vo veci **z a s t a v u j e**.

W. z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

F. bude vrátený súdny poplatok vo výške XX,XX Eur, prostredníctvom príslušného daňového úradu.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa podaným návrhom došlým súdu dňa 20.2.2015 od odporcu domáhal zaplatenia sumy 477,92 Eur s príslušenstvom, a to z dôvodu, že poškodený pri dopravnej nehode dňa 20.8.2014 utrpel vyššiu škodu ako mu bola refundovaná a žiadal ešte doplatok 477,92 Eur. Dňa 5.1.2015 bola medzi žalobcom a poškodeným Milošom Ujhélym uzatvorená zmluva o postúpení pohľadávky.

Listom došlým súdu dňa 15.6.2015 navrhovateľ prostredníctvom právneho zástupcu zobral návrh späť v zmysle ust. § 96 ods. 1, 3 O.s.p. a zároveň v zmysle ust. § 11 ods. 3 a 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatkoch za výpis z registra trestov žiadal vrátiť alikvótnu čiastku súdneho poplatku v sume 22,30 Eur. Vzhľadom na hore uvedené navrhoval vydať uznesenie, že Okresný súd Michalovce konanie vedené pod sp. zn. 14C/74/2015 zastavuje, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania a navrhovateľovi sa vracia súdny poplatok vo výške 22,30 Eur za zaplatený súdny poplatok za návrh na začatie konania.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Vzhľadom na dispozičný úkon navrhovateľa učený pred prvým pojednávaním vo veci samej, ktorým zbral návrh v celom rozsahu späť, súd toto konanie v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení zastavil.

Navrhovateľ zaplatil súdny poplatok za návrh vo výške 28,50 Eur.

Podľa ust. § 11 ods. 3 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa ust. § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,63 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa ust. § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, Ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti; v prípade, že orgán štátnej správy súdov nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia, súd rozhodol tak, že navrhovateľovi vrátil súdny poplatok vo výške 21,80 Eur po krátení o 6,63 Eur.

O trovách konania súd rozhodol v súlade s ust. § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní od jeho doručenia na tunajšom súde vo dvoch písomných vyhotoveniach.

Odvolanie musí obsahovať všeobecné náležitosti podania podľa § 42 ods. 3 O.s.p., to znamená musí byť z odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy. Ďalej z odvolania musí byť zjavné, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.