

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: OT/53/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8315896186
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Sivák
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2015:8315896186.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné dňa 01.07.2015 v Humennom sudcom pre prípravné konanie Mgr. Petrom Sivákom vydáva tento trestný rozkaz :

r o z h o d o l :

Obžalovaný Y. W., B.. XX.XX.XXXX P. V., O. X. U.,
L. X. U., Š. XXXX/XX D. W. H.

- je vinný, že -

dňa 30.06.2015 asi o 04.00 hod. prišiel k chodníku R. S. U. na ulici U. Č.. XXXX/XXX P. U., kde si otvoril neuzamknutú bránku, vošiel do dvora, odkiaľ spod prístrešku odcudzil pracovné náradie a to zbíjacie kladivo s príslušenstvom zn. Bosch, GBH7-46DE výrobného čísla 0611263708, zbíjacie kladivo s príslušenstvom zn. Makita HR2810 výrobného čísla 0005063 a predlžovací kábel trojzásuvkový zn. Munos PKB 275P, s ktorými následne odišiel k zberným surovinám na D. L. P. U., kde veci ukryl, čím spoločnosti I. U., U..G..C.. U. spôsobil škodu 959,- eur, a takého konania sa dopustil aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Humenné sp.zn. 2T 50/2014 zo dňa 24.04.2014, ktorý sa stal právoplatným 30.05.2014, bol uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1, 3 písm. b) Tr. zák. a iné, začo mu bol uložený trest odňatia slobody 18 mesiacov nepodmienečne so zaradením pre výkon do ústavu so stredným stupňom stráženia, ktorý vykonal 15.04.2015 ako trest súhrnný, trest uložený rozsudkom Okresného súdu Humenné zn. 3T 134/2013 z 30.10.2013 bol vo výroku o treste zrušený,

- t e d a -

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- č í m s p á c h a l -

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, 3 písm. b) Tr. zákona.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 212 ods.1,3 písm. b/ Tr.zák., § 38 ods.2, 3 Tr.zák., zohľadniac prítomnosť poľahčujúcej okolnosti uvedenej v § 36 písm.n/ Tr.zák., oproti priťažujúcej okolnosti uvedenej v § 37 písm.m/Tr.zák. na trest odňatia slobody na 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 48 ods.2 písm.b/ Tr.zák. súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenia § 64 Tr.por..

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným a pripojenú výzvu na označenie dôkazov možno považovať za bezpredmetnú.