

Súd: Krajský súd Žilina
Spisová značka: 7Co/419/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1614202708
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mária Kašíková
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2015:1614202708.1

Uznesenie

Krajský súd Žilina, ako súd odvolací v právnej veci navrhovateľa: PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 792 752, právne zastúpený Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, P.O.BOX 41, IČO: 47 233 516, proti odporkyni: A. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom V., P. V. XXX, o zaplatenie 1.154,56 Eur s prísl., o späťvzatie návrhu v celom rozsahu po vyhlásení rozsudku Okresného súdu Martin č. k. 10C/110/2014-57 zo dňa 26.marca 2015, takto

rozhodol:

Odvolací súd p r i p ú š ť a späťvzatie návrhu na zaplatenie istiny 1.154,56 Eur s príslušenstvom, rozsudok Okresného súdu Martin č.k. 10C/110/2014-57 zo dňa 26.03.2015

z r u š u j e a konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Martin rozsudkom č.k. 10C/110/2014-57 zo dňa 26.03.2015 konanie v časti o zaplatenie istiny 110,- Eur a v časi príslušenstva zastavil. Vo zvyšku návrh navrhovateľa zamietol a odporkyni nepriznal náhradu trov konania.

Navrhovateľ podaním došlým okresnému súdu dňa 22.05.2015 pred nadobudnutím právoplatnosti vyššie uvedeného rozsudku vzal návrh späť a žiadal konanie zastaviť, bez uvedenia dôvodu.

Odporkyňa sa nevyjadрила k predmetnému späťvzatiu návrhu.

Podľa § 208 O.s.p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

V predmetnej veci okresný súd vyhlásil rozsudok vo veci samej dňa 26.03.2015, ktorý bol písomne vypracovaný a expedovaný dňa 27.04.2015. Právny zástupca navrhovateľa prevzal rozsudok dňa 11.05.2015 a odporkyňa dňa 06.05.2015. Navrhovateľ doručil súdu späťvzatie návrhu dňa 22.05.2015. Teda navrhovateľ vzal návrh späť predtým, ako nadobudol právoplatnosť rozsudok vo veci samej.

Pretože pred nadobudnutím právoplatnosti rozsudku vo veci samej súdu prvého stupňa zobral navrhovateľ svoj návrh na zaplatenie istiny späť, postupoval odvolací súd v súlade s § 208

O.s.p., to znamená, že zrušil rozsudok okresného súdu a konanie o zaplatenie istiny 1.227,04 Eur s príslušenstvom zastavil. Odporkyňa sa k späťvzatiu nevyjadrila. Zo spisu nevyplývajú žiadne skutočnosti, pre ktoré by odporkyňa nemala súhlasiť so späťvzatím návrhu. Preto odvolací súd bez nariadenia odvolacieho pojednávania (§ 214 ods. 2 O.s.p.) podľa § 208 O.s.p. pripustil späťvzatie žaloby, zrušil uznesenie okresného súdu a konanie zastavil.

O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 224 ods. 1 a § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Rozhodnutia odvolacieho súdu bolo prijaté hlasovaním v pomere hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie **n i e** je prípustné.