

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 4C/149/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5615204155
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Bajlová
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2015:5615204155.2

Rozhodnutie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci navrhovateľa: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Ul. Mamateyova 17, Bratislava, IČO: 35 937 874, adresa na doručovanie písomností Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., pobočka Žilina, P. O. Hviezdoslava 26, proti odporcovi: E. S., A.. XX. XX. XXXX, W. D. P., U. XXX/XX, štátny občan X., v konaní o zaplatenie 1.005,73 eur s príslušenstvom, t a k t o

r o z h o d o l i :

Súd odpor odporcu proti platobnému rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš č.k. 4C/149/215-8 zo dňa 18. 05. 2015 ako oneskorene podaný o d m i e t a .

Súd navrhovateľovi náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

o d ô v o d n e n i e :

Na základe návrhu navrhovateľa doručeného tunajšiemu súdu dňa 13. 05. 2015 vydal tunajší súd dňa 18. 05. 2015 pod č.k. 4C/149/2015-8 platobný rozkaz, ktorým uložil odporcovi, aby do 15 dní od jeho doručenia zaplatil navrhovateľovi 1.005,73 eur a nahradil trovy konania vo výške 1,50 eur alebo, aby v tej istej lehote podal odpor s vecným odôvodnením na tomto súde.

Uvedený platobný rozkaz si odporca prevzal dňa 27. 05. 2015 a odpor proti platobnému rozkazu podal na tunajšom súde osobne dňa 12. 06. 2015.

Podľa § 174 ods. 3 písm. a) Obč. súd. por. súd uznesením odmietne odpor, ktorý bol podaný oneskorene.

Nakoľko si odporca vyššie uvedený platobný rozkaz prevzal dňa 27. 05. 2015, lehota na podanie odporu mu uplynula dňa 11. 06. 2015 o 24.00 hod., preto súd odpor podaný na súd dňa 12. 06. 2015 ako odpor podaný oneskorene v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení odmietol.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 142 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku tak, že navrhovateľovi ako úspešnému účastníkovi v konaní o podanom odpore náhradu trov konania nepriznal, keďže tento si žiadne trovy konania neuplatnil, ani mu žiadne preukázateľné trovy konania nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Liptovský Mikuláš, na Krajský súd v Žiline, v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 O. s. p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.