

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 7PPOm/3/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6615896683  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Straka  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2015:6615896683.1

## Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté deti V. Z., G.. XX. XX. XXXX, M. Z., G.. XX. XX. XXXX, N. Z., G.. XX. XX. XXXX Q. M. Z., G.. XX. XX. XXXX, t. č. všetci bytom I., M. XXX/X, deti rodičov matky V. U., G.. XX. XX. XXXX, E. K. I., F.. M. XX/XX, štátnej občianky SR a otca M. Z., G.. XX. XX. XXXX, E. K. I., F.. M. XX/X, t.č. bytom I., M. XXX/X, štátneho občana SR o návrhu na vydanie predbežného opatrenia o okamžitom umiestnení maloletých detí takto

### rozhodol:

n a r i a ď u j e predbežné opatrenie, ktorým maloleté deti V. Z., G.. XX. XX. XXXX, M. Z., G.. XX. XX. XXXX, N. Z., G.. XX. XX. XXXX Q. M. Z., G.. XX. XX. XXXX dočasne z v e r u j e do starostlivosti Detského domova Detské mestečko Zlatovce, Trenčín.

### o d ô v o d n e n i e :

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, odbor sociálnych vecí a rodiny dňa 30.06.2015 o 13.15 hod. doručil súdu návrh na nariadenie predbežného opatrenia o okamžitom umiestnení maloletých detí do starostlivosti detského domova.

Návrh odôvodnil tým, že maloleté deti boli pôvodne umiestnené na základe uznesenia o predbežnom opatrení Okresného súdu Lučenec, č. k. 12 PPOm/5/2013 zo dňa 19.11.2013 do Detského domova Slniečko v Polomke. Dôvodom umiestnenia bolo podozrenie sexuálneho zneužívania mal. V. Q. M. Z., ktorého sa mal dopustiť ich otec, ktorý v nadmernej miere požíval alkoholické nápoje, dôsledku čoho bola ohrozená starostlivosť o maloleté deti. Vyšetrovaním trestného činu bolo zistené, že uvedeného trestného činu sexuálna zneužívania sa dopustila iná osoba a nie otec maloletých detí.

Rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k. 4P/109/2013-46 zo dňa 23.01.2014, právoplatným dňa 13.03.2014 boli maloleté deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti strýka B. Z., G.. XX.XX.XXXX, K. I., M. XXX/X. Počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti maloletá Miroslava otehotnela, na základe čoho bolo začaté nové vyšetrovanie za sexuálne zneužívanie maloletého dieťaťa. Maloletá M. dňa 03.01.2015 porodila dieťa. Nakoľko rodina nemala pre výchovu mal. dieťaťa vytvorené vhodné podmienky, bolo podpísané privolanie a osvojenie dieťaťa maloletou matkou M. Z., jej zákonným zástupcom otcom, ako aj strýkom malotej matky B. Z.. Rozsudkom Okresného súdu Lučenec pod č.k. 9P/3/2015-52 zo dňa 17.04.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.06.2015 bol maloletému určený poručník, bol vyslovený za osvojiteľného a bola nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Detskom domove Jesenské. Vzhľadom na skutočnosť, že strýko maloletých detí nezvládol ich výchovu a otec si medzi časom usporiadal svoje osobné pomery, Okresný súd Lučenec pod č. k. 4P/81/2014-29 zo dňa 22.01.2015, právoplatným dňa 11.03.2015 zrušil náhradnú osobnú starostlivosť a maloleté deti zveril do osobnej starostlivosti otca M. Z..

Nad výchovou maloletých detí súd nariadil dohľad. Otec maloletých detí počas šetrení vykonávaných Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec bol komunikatívny, spolupracoval, správanie bolo na požadovanej úrovni, pričom vyjadroval sa, že nie sú žiadne problémy s výchovou a starostlivosťou o maloleté deti. Uviedol, že mal. V. chodí denne do školy a zo školy chodí okolo štvrtej poobede domov. Nakoľko ÚPSVaR zistil, že maloletá V. je v ôsmom mesiaci gravidity, pričom otec uvádzal, že nevedel o tom, že je gravidná s tým, že má vedomosť posledné dva mesiace o tom a priznal, že si nevie poradiť s výchovou maloletej V. Q. M.. Z dôvodu, že sa bál, že mu budú deti odobraté, úrad práce, sociálnych vecí a rodiny dospel k záveru, že otec nezvláda výchovu maloletých detí a je ohrozená mravná výchova maloletých detí, ako aj ich zdravý psychický a sociálny vývin.

Vzhľadom na to, že sa nenašla žiadna iná plnoletá fyzická osoba, ktorá by sa mohla o maloleté deti postarať a ich život, zdravie ako aj priaznivý fyzický, psychický a sociálny vývin je vážne ohrozený, žiadal nariadiť predbežné opatrenie.

Podľa § 74 odsek 1 O.s.p. pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 74 odsek 2 citovaného zákona, príslušný na nariadenie predbežného opatrenia je súd, ktorý je príslušný na konanie o veci. Ak nie je príslušný súd známy alebo ak príslušný súd nemôže včas zakročiť, zakročí a nariadi predbežné opatrenie podľa § 75a súd, v ktorého obvode sa maloletý zdržuje. Len čo je to však možné, postúpi vec príslušnému súdu. Účastníkmi konania sú tí, ktorí by nimi boli, keby šlo o vec samu.

Podľa § 75a ods. 1, 3 a 4 O.s.p., ak sa ocitne maloleté dieťa bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie alebo priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd bez návrhu alebo na návrh orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podľa osobitných predpisov predbežným opatrením nariadi, aby bolo maloleté dieťa dočasne zverené do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie uvedených ustanovení zákonov, ktoré aplikoval na skutkový stav. Súd zistil, že záujem maloletých detí V. Z., M. Z., N. Z. Q. M. Z. v súčasnosti vyžaduje, aby boli dočasne zverené do starostlivosti právnickej osoby uvedenej vo výroku tohto uznesenia. Je to nevyhnutné pre ich zdravie, priaznivý psychický, fyzický a sociálny vývin, ktorý je v súčasnosti vážne ohrozený. Otec maloletých detí nezvláda starostlivosť nad maloletými deťmi a teda zanedbáva svoje rodičovské povinnosti. Matka maloletých detí nejavila záujem o maloleté deti (zistené z priložených súdnych spisov 4P/81/2014, 4P/109/2012, 11P/454/2009 Okresného súdu Lučenec). Uvedenú výchovu nezvládol ani strýko maloletých detí JaP. Z., nakoľko počas jeho výchovy došlo k otehotneniu maloletej M. a boli mu rozhodnutím súdu maloleté deti odobraté.

Z uvedených dôvodov vzhľadom na skutočnosť, že maloletá V. Z. otehotnela počas toho ako bola zverená v starostlivosti otca maloletých detí, rovnako aj druhá z dcér Miroslava Vabcová v počas starostlivosti u svojho strýka otehotnela, súd mal za to, že v prípade maloletých detí je ohrozená bezpečnosť zdravia maloletých detí, ich priaznivý psychický, fyzický a sociálny vývin, otec nezvláda starostlivosť o maloleté deti, z uvedených dôvodov nariadil toto predbežné opatrenie a rozhodol o ňom podľa § 75 odsek 5 veta tretia O.s.p. do 24 hodín od doručenia návrhu. Uznesenie o predbežnom opatrení uvedenom v tomto odseku, je vykonateľné dňom jeho nariadenia.

Podľa § 171 ods. 4 O.s.p. uznesenie, ktorým bolo nariadené predbežné opatrenie podľa § 75a, je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd do Banskej Bystrice, cestou Okresného súdu Lučenec, Ulica Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec písomne.