

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 1T/89/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315010515
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2015:2315010515.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante v konaní pred samosudcom JUDr. Miroslavom Studenčanom na verejnom zasadnutí dňa 01.07.2015 v trestnej veci proti obvineného O. F. pre prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák. po schválení dohody o vine a treste podanej prokurátorkou Okresnej prokuratúry v Galante takto

rozhodol:

Obvinený O. F., E.. XX.XX.XXXX K. S., J. I. D. Č.. XXX, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, na slobode,

je vinný, že

1.dňa 28.01.2015 v čase 02:45 h v meste šaľa, na ul. Colná viedol ako vodič osobné motorové vozidlo zn. Škoda Felícia, TEČ: GA-878CU, bielej farby, kde bol hliadkou OO PZ Vlčany zastavený, po zastavení bol vodič vyzvaný na predloženie dokladov potrebných na vedenie a premávku vozidla, obvinený predložil doklad o zaplatení zmluvného poistenia, kartičku od emisnej a technickej kontroly, osvedčenie od vozidla, ako aj občiansky preukaz na meno obvineného, pričom uviedol, že vodičský preukaz má zadržaný, vzhľadom k tomu, že má uložený zákaz činnosti, lustráciou v evidencii vodičov bolo zistené, že obvinený má Trestným rozkazom Okresného súdu Galanta po č.k. OT 120/2013 zo dňa 09.06.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.06.2013 uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu dvoch rokov.

2.dňa 10.02.2015 v čase 00:50 h v meste Šaľa, na ul. Čsl. Armády viedol ako vodič osobné motorové vozidlo zn. Škoda Fábria, TEČ: GA-295DX, zelenej farby, pričom odbočil na ul. Nešporovu v meste Šaľa, kde bol hliadkou OO PZ Šaľa zastavený a kontrolovaný, pri kontrole predložil iba občiansky preukaz na meno obvineného, pričom žiadne iné doklady nemal pri sebe, vykonanou lustráciou bolo zistené, že obvinený má Trestným rozkazom Okresného súdu Galanta po č.k. OT 120/2013 zo dňa 09.06.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.06.2013, uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu dvoch rokov, (skutok č. 1 z uznesenia o vznesení obvinenia pod ČVS:ORP-14/DI-SA-2015 zo dňa 10.02.2015).

3.ako vodič dňa 07.02.2015 v čase 18:30 h v obci Močenok, na ul. Čingov viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Felícia, TEČ: GA878CU, bielej farby, kde bol hliadkou OO PZ Močenok zastavený, po zastavení bol vodič vyzvaný na predloženie dokladov potrebných na vedenie a premávku vozidla, obvinený predložil iba doklady na premávku uvedeného vozidla a občiansky preukaz na meno obvineného, pričom uviedol, že vodičský preukaz má odovzdaný, lustráciou v evidencii vodičov bolo zistené, že obvinený má Trestným rozkazom Okresného súdu Galanta po č.k. OT 120/2013 zo dňa 09.06.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.06.2013, uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu dvoch rokov, teda obvinený svojím konaním maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t e d a

- maril výkon rozhodnutia orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

-prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr.zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. sa zrušuje výrok o vine a treste trestného rozkazu Okresného súdu Galanta sp. zn. OT 32/2015 zo dňa 12.02.2015, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálny stupeň stráženia ako i trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 3 rokov.

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, § 41 ods. 3 Tr. zák. sa mu ukladá spoločný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 4 Tr. zák. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. sa mu ukladá i spoločný trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 42 (štyridsaťdva) mesiacov.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 04.06.2015 podala prokurátorka Okresnej prokuratúry v Galante v trestnej veci obvineného O. F. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 2 Pv 77/15/2202.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil samosudca termín verejného zasadnutia, predvolal obvineného a upovedomil o termíne prokurátorku a obhajcu.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorom Okresnej prokuratúry v Galante obvinený na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na otázky samosudcu, uvedené v ustanovení § 333 ods.3 písm. a/ až j/ Tr. por. odpovedal:

a/ Či rozumie podanému návrhu dohody o vine a treste,
odpoveď obvineného: Áno

b/ Či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
odpoveď obvineného: Áno

c/ Či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
odpoveď obvineného: Áno

d/ Či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
odpoveď obvineného: Áno

e/ Či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste
odpoveď obvineného: Áno

f/ Či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako prečinu,
odpoveď obvineného: Áno

g/ Či bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za prečin, jemu kladený za vinu,
odpoveď obvineného: Áno

h/ Či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikujú ako tento prečin,
odpoveď obvineného: Áno

i/ Či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu,
odpoveď obvineného: Áno

j/ Či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie,
odpoveď obvineného: Áno

Nakoľko obvinený odpovedal na všetky otázky „Áno“, mohol súd rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu súd na verejnom zasadnutí vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, a preto túto dohodu schválil a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods. 4 Tr.por. prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm.c/ Tr. por. Rozsudok nadobudne právoplatnosť vyhlásením.