

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 4T/43/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122010759
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Korbeľová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122010759.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Banská Bystrica JUDr. Eva Korbeľová, na verejnom zasadnutí konanom dňa 14. 11. 2022 v Banskej Bystrici, takto

rozhodol:

Podľa § 334 ods.4 Tr. por. sa s c h v a ľ u j e dohoda o vine a treste uzavretá dňa 30. 09. 2022 na Okresnej prokuratúre v Banskej Bystrici za prítomnosti prokurátora Okresnej prokuratúry v Banskej Bystrici I.. C. T. G.. a obvineného C. E. na základe ktorej sa

Obvinený: C. E. S. B. R. L. P. , nar. XX. XX. XXXX v J. J., trvale bytom L. Q. XX/XX, J. J.,

uznáva vinným, že

L. L. v období minimálne od 11. 06. 2021 do 27. 12. 2021 v meste Banská Bystrica si od bližšie nestotožnených dodávateľov neoprávnene zadovážovala metamfetamín (pervitín), ktorý prechovávala a následne formou pouličného predaja v meste Banská Bystrica, hlavne na sídliskách Fončorda a Sásová po predchádzajúcom dohovore pomocou SMS komunikácie a komunikácie prostredníctvom mobilných aplikácií Whatsapp a Messenger distribuovala konzumentom, kde dňa 27. 12. 2021 si po predchádzajúcej komunikácii s C. E. prostredníctvom mobilnej aplikácie Whatsapp dohodla stretnutie o 17.00 hod. na čerpacej stanici Shell, Partizánska cesta 120, kde prišla ako spolujazdec na osobnom motorovom vozidle Audi A6 J. XXX V., ktoré zastavilo na parkovisku čerpacej stanice Shell, v čas 17.23 hod., z toho vozidla vystúpila a prestúpila do vozidla VW Passat modrej metalízy, ev. č. J. XXX Q., ktorého vodičom bol C. E., kde si sadla na predné sedadlo spolujazdca a následne pokračovali v jazde za budovu autoumyvárky, kde C. E. vozidlo odstavil, z igelitového vrečka s pervitínom L. L. navážil na váhach, ktoré mal pri sebe, 2 g pervitínu za sumu 130,- €, ktoré mu L. L. predtým odovzdala, následne boli pracovníkmi odboru kriminálnej polície zadržaní, kde počas zásahu C. E. pervitín z váhy rozsypal vo vozidle a pri vychádzaní z vozidla igelitové vrečko, v ktorom mal pervitín, roztrhal a odhodil v okolí odstaveného vozidla, kde následne vo vozidle boli pri prehliadke iných priestorov nájdené kryštály bielej kryštalickej látky s hmotnosťou 1,641 g a v častiach igelitového samouzatvárateľného sáčku nájdených v okolí vozidla pri obhliadke miesta činu sa nachádzala v jednej časti sáčku biela kryštalická látka s hmotnosťou 3,248 g, zaistená biela kryštalická látka bola podrobená skúmaniu Kriminelisticko expertíznym ústavom PZ v Slovenskej Ľupči, ktorý zistil, že vo vozidle nájdených kryštáloch bielej kryštalickej látky s hmotnosťou 1,641 g bola chemickým skúmaním kryštalickej látky zistená prítomnosť metamfetamínu a dimtylsulfónu, s priemernou koncentráciou účinnej látky metamfetamínu (vyjadrená ako voľná báza) 61,5 %, čo zodpovedá minimálne 16-tim bežným jednotlivým dávkam drogy, v častiach igelitového samozatvárateľného sáčku nájdených v okolí vozidla s obsahom bielej kryštalickej látky s hmotnosťou 3,306 g, v ktorých bola chemickým skúmaním kryštalickej látky zistená prítomnosť metamfetamínu a dimetylsulfónu, s priemernou koncentráciou účinnej látky metamfetamínu (vyjadrená ako voľná báza) 65,5 % a 61,5 %, čo zodpovedá minimálne 33-trom bežným jednotlivým dávkam drogy, pričom metamfetamín je zaradený do II. skupiny psychotropných látok v zozname omamných a psychotropných látok uvedených v Zákone č. 13/2004 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa Zákon č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení Zákona č. 260/1999 Z. z.,

t e d a

neoprávnene kúpil, predal a prechovával po akúkoľvek dobu psychotropnú látku,

č í m s p á c h a l

zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d) Tr. zákona v znení platnom a účinnom do 30. 04. 2022

Za to sa o d s u d z u j e :

Podľa § 172 ods. 1 Tr. zákona, § 36 písm. l), § 37 písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zákona, § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zákona sa ustanovuje obvinenému skúšobná doba s probačným dohľadom v trvaní 5 (päť) rokov.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b), písm. c) Tr. zákona u k l a d á obvinenému v skúšobnej dobe obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok a obmedzenie spočívajúce v zákaze stretávania sa s osobami, ktoré majú na páchatel'a negatívny vplyv alebo ktoré boli jeho spolupáchateľmi na trestnom čine.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Tr. zákona sa obvinenému ukladá trest prepadnutia veci a to osobného motorového vozidla zn. VOLKSWAGEN PASSAT 3B/AFN/SG, ev. č. J. XXX Q., VIN: F..

o d ō v o d n e n i e :

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica dňa 30. 09. 2022 podala návrh na schválenie dohody o vine a treste pod č. 3 Pv 164/21/6601-62 zo dňa 30. 09. 2022, ktorá bola uzavretá dňa 30. 09. 2022 na Okresnej prokuratúre v Banskej Bystrici za prítomnosti prokurátora Okresnej prokuratúry v Banskej J. I. C. T. G.. a obvineného C. E., pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d) Tr. zákona v znení platnom a účinnom do 30. 04. 2022, ktorá trestná vec je na Okresnom súde Banská Bystrica vedená pod sp. zn. 4T/43/2022.

Po preskúmaní návrhu samosudcom, určení termínu verejného zasadnutia a doručení návrhu osobám stanoveným v § 332 ods. 2 Tr. por., v priebehu konania o návrhu na schválenie dohody o vine a treste a to po otvorení verejného zasadnutia prokurátorka predniesla návrh na dohodu o vine a treste a následne boli v zmysle § 333 ods. 3 Tr. por. obvinenému zo strany súdu položené otázky, či obvinený

- a) rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
- b) súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
- c) rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
- d) bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohli radiť o spôsobe obhajoby,
- e) rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
- f) rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
- g) bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin mu kladený za vinu,
- h) sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin,
- i) súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a náhrade škodu v rozsahu dohody,

j) si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Keďže obvinený na všetky otázky uvedené v § 333 ods. 3 Tr. por. odpovedal „áno“ a zároveň boli splnené všetky zákonné podmienky pre schválenie navrhovanej dohody, samosudca rozsudkom potvrdil obsah dohody o vine a treste zo dňa 30. 09. 2022 a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné. Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c), ods.2 Tr. por.