

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 5Co/715/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7109224606
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Táňa Veščičiková
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2015:7109224606.5

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach vo veci žalobkyne I. M., O., O. X, proti žalovanej Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., Bratislava, Dostojevského rad 4, IČO: 00151700, o náhradu škody na zdraví, o odvolaní žalovanej proti uzneseniu 16C/253/2010-411 z 10. 2. 2014 Okresného súdu Košice I

rozhodol:

P o t v r d z u j e uznesenie.

o d ô v o d n e n i e :

Súd prvého stupňa (ďalej len súd) uznesením 16C/253/2010-411 z 10.2.2014 žalovanej uložil povinnosť zaplatiť na účet Okresného súdu Košice I súdny poplatok vo výške 2.682,- eur, do 3 dní od právoplatnosti uznesenia , vychádzajúc z § 2 ods. 2, § 4 ods. 2 písm. ch), § 6 ods. 1 a § 7 ods. 1 prvá veta a položky č. 1 písm. a) prílohy k zákonu o súdnych poplatkoch - Sadzobník súdnych poplatkov, zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, ako mu to vyplynulo z rozsudku Okresného súdu Košice I 16C/253/2010-386 z 13. 12. 2013. Dôvodil, že žalovanú zaviazal celkom na zaplatenie 44.705,65 eur s prísl. a nakoľko súdny poplatok za žalobu nebol žalobkyňou zaplatený z dôvodu jej osobného oslobodenia od platenia súdneho poplatku , v konaní zaviazal na jeho úhradu zo žaloby vo výške 2.682,- eur (6 % zo sumy 44.705,- eur) podľa pol. 1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov v konaní neúspešnú žalovanú.

V nadväznosti na podanie odvolania proti rozsudku súdu prvého stupňa 16C/253/2010-386 z 13. 12. 2013 , žalovaná napadla odvolaním aj uznesenie súdu prvého stupňa z 10. 2. 2014 sp. zn. 16C/253/2010-411 o povinnosti zaplatiť súdny poplatok zo žaloby.

Odvolací súd bez nariadenia pojednávania (§ 214 ods. 2 O.s.p. - v ostatných prípadoch, t.j. neuvedených v § 214 ods. 1, možno o odvolaní rozhodnúť aj bez nariadenia pojednávania) prejednal odvolanie v rozsahu vyplývajúcom z § 212 ods. 1, 3 O.s.p. a uznesenie potvrdil podľa § 219 ods. 1, 2 O.s.p., lebo je vecne správne.

Žalovaná v odvolaní neuviedla žiadne relevantné skutočnosti, ktoré by spochybnili správnosť rozhodnutia súdu prvého stupňa o jej povinnosti zaplatiť súdny poplatok zo žaloby, tak ako to rozhodol súd , vychádzajúc z § 2 ods. 2, § 4 ods. 2 písm. ch), § 6 ods. 1, § 7 ods. 1 prvá veta a položky č. 1 písm. a) Sadzobníka - prílohy k zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov.

Odôvodnenie uznesenia má podklad v zistenom skutkovom stave a odvolací súd sa s jeho dôvodmi stotožňuje.

Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Košiciach jednohlasne (§ 3 ods. 9 zák. č. 757/2004 Z.z.).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.