

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 4Er/2968/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6314209133
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislava Kolesárová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2015:6314209133.2

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v exekučnej veci oprávneného CD Consulting s.r.o., IČO: 26 429 705, so sídlom K Červenému dvoru 3269/25a, Praha, ČR, právne zast. Fridrich Paľko, s.r.o., IČO: 36 864 421, so sídlom Grösslingova 4, Bratislava proti povinnému T. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. XXX/XX, M. o vymozenie povinnosti zaplatiť 1.453,- Eur s príslušenstvom, vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD., so sídlom Exekútorského úradu Záhradnícka 40, Bratislava o námietkach povinného takto

rozhodol:

I.Súd námietky povinného proti exekúcii z a m i e t a.

II.Súd námietky povinného proti trovám exekúcie z a m i e t a.

odôvodnenie:

Poverením Okresného súdu Brezno č. 5603 061617 zo dňa 24.11.2014 bol súdny exekútor JUDr. Rudolf Krutý, PhD. poverený vykonaním exekúcie a vymožením pohľadávky oprávneného vo výške 1.453,- Eur s príslušenstvom.

Povinný podal v zákonom stanovenej lehote námietky voči exekúcii a voči trovám exekúcie. Námietky odôvodnil tým, že vymáhaná suma, trovy exekúcie a vyčíslené úroky sú neprimerane vysoké, hraničiace s úžerníctvom a preto žiada, aby súd exekučné konanie zastavil.

Podľa § 50 ods. 1 vety prvej Exekučného poriadku, povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bráni jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná.

Exekučným titulom je Rozsudok Okresného súdu Brezno sp.zn. 3C/169/2013 zo dňa 21.07.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.08.2014 a vykonateľnosť dňa 22.08.2014, ktorým bol odporca (povinný) zaviazaný povinnosťou zaplatiť navrhovateľovi (oprávnenému) sumu 1.453,- Eur, zmenkový úrok vo výške 0,25% denne zo sumy 1.453,- Eur od 27.06.2009 do zaplattenia, 6% ročný úrok zo zmenkovej sumy 1.453,- Eur od 02.11.2009 až do zaplattenia a zmenkovú odmenu vo výške 4,84 Eur a nahradením trov konania vo výške 87,- Eur na zaplattenom súdnom poplatku a trov právneho zastúpenia vo výške 285,05 Eur.

Z predložených listinných dôkazov vyplýva, že v danom prípade sú splnené obidva procesné predpoklady oprávňujúce oprávneného na podanie návrhu na vykonanie exekúcie, t.j. vykonateľné rozhodnutie (exekučný titul) ako aj tá skutočnosť, že si povinný dobrovoľne neplnil to, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie.

Z námietok povinného, návrhu na vykonanie exekúcie a exekučného titulu, mal súd za preukázané, že návrh na vykonanie exekúcie bol podaný dôvodne, pretože povinný si nesplnil svoju povinnosť

vyplývajúcu z exekučného titulu, ktorým je Rozsudok Okresného súdu Brezno sp.zn. 3C/169/2013 zo dňa 21.07.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.08.2014 a vykonateľnosť dňa 22.08.2014. Inštitút námietok neslúži ako opravný prostriedok proti rozhodnutiam, ktoré boli vydané v pôvodnom konaní, ani neskúma skutočnosti, ktoré vznikli pred vydaním exekučného titulu. V prípade, že povinný nesúhlasil so skutočnosťami uvedenými v návrhu na zaplatenie a so samotným rozsudkom mal podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku tak, ako je to uvedené v poučení rozsudku. Rozsudok bol povinnému doručený a keďže v zákonom stanovenej lehote odvolanie nepodal, tak tento nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť.

Keďže nenastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, a nie sú tu ani iné dôvody, pre ktoré by bola exekúcia neprípustná, súd námietky povinného proti exekúcií ako nedôvodné zamietol.

Podľa § 201 ods. 2 prvej a druhej vety Exekučného poriadku účastník konania môže vzniesť u exekútora do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti trovám exekúcie. O námietkach rozhoduje súd.

Podľa § 201 ods. 1 Exekučného poriadku predbežné trovy exekúcie určuje exekútor podľa osobitného právneho predpisu v upovedomení o začatí exekúcie. V rámci predbežných trov exekúcie exekútor vyčíslil odmenu najviac v rozsahu ako pri upustení od exekúcie; náhradu výdavkov a náhradu za stratu času vyčíslil len v rozsahu ich skutočnej výšky v čase vydania upovedomenia o začatí exekúcie. Zároveň povinného upozornil, že ak dlh nespĺní, tak trovy exekúcie môžu byť vyššie, a predbežne vyčíslil ich výšku.

Súdny exekútor k námietkam voči trovám exekúcie uviedol, že pri určení trov exekúcie vychádzal z § 200 Exekučného poriadku.

Súd dospel k názoru, že nie sú splnené podmienky na vyhovie námietkam povinného podľa citovaného zákonného ustanovenia. Povinný nijakým spôsobom neuviedol v čom namieta trovy exekúcie. Súdny exekútor postupoval pri vyčíslňovaní ďalších trov exekúcie zákonným spôsobom. Trovy exekúcie uvedené v upovedomení o začatí exekúcie sú vyčíslené iba predbežne. Odmenu vyčíslňuje súdny exekútor v zmysle § 4 a § 5 vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov. Výška hotových výdavkov je určovaná na základe skúseností z predchádzajúcich konaní a zahŕňa krytie nákladov potrebných na vymoženie pohľadávky oprávneného a trov exekúcie v závislosti od výšky vymáhanej pohľadávky, vzdialenosti bydliska alebo sídla povinného od sídla exekútorského úradu, prípadne od zvoleného spôsobu vykonávania exekúcie. Za tieto náklady treba považovať hlavne poštovné, cestovné, úhrady za znalecké posudky, inzerciu, poplatky za poskytnutie súčinnosti a iné. Konečné trovy súdny exekútor presne vyčíslil pri ukončení exekúcie a predložil povinnému presné vyčíslenie trov exekúcie.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v 2 vyhotoveniach na Okresný súd Brezno (§ 374 ods. 4 O.s.p.)

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.