

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 6C/19/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6415200476
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martin Štubniak
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2015:6415200476.2

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v právnej veci navrhovateľa: Ing. Mgr. Miroslav Šperka, LL.M, Kapitulská 12, Banská Bystrica, správcu konkurznej podstaty úpadcu Roman Csányi, nar. 12.11.1978, bytom Sládkovičova 10/1, Žiar nad Hronom, proti odporkyňi: F. S. U., J. XX.XX.XXXX, G. N. XX/X, Ž. J. E., o vyporiadanie bezpodielového vlastníctva manželov formou súdneho zmieru, takto

rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e zmier, ktorý účastníci konania uzavreli v tomto znení:

„Úpadca sa stáva výlučným vlastníkom osobného motorového vozidla Kia Cee'd, evidenčné číslo ZH851BA, rok výroby 2008, VIN: U5YFF24128L097761 v hodnote 3.300,-Eur a odporkyňa sa stáva vlastníčkou nehnuteľnosti - pozemku zapísaného na LV č. 1967 k.ú. Žiar nad Hronom ako CKN parcela č. 533 zastavané plochy a nádvoria o výmere 340 m², v spoluvlastníckom podiele 6242/243940 v hodnote 144,39 Eur. Trovy konania znášajú účastníci zo svojho.“

II. Vo zvyšku súd konanie z a s t a v u j e.

odôvodnenie:

Po tom čo nadobudlo právoplatnosť uznesenie zo dňa 04.06.2015 č.k. 6C/19/2015-25, ktorým súd neschválil zmier uzavretý účastníkmi konania dňa 28.11.2014, žiadali účastníci na pojednávaní dňa 30.06.2015 schváliť ohľadne vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva úpadcu a odporkyne zmier v znení ako je uvedené pod bodom I. výrokovej časti uznesenia s tým, že ohľadne vyporiadania označených záväzkov týkajúcich sa výlučne úpadcu zoberal navrhovateľ návrh späť.

Podľa § 99 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Súdom môže odporučiť účastníkom, aby sa pokúsili o zmier mediáciou.

Podľa § 99 ods. 2 O.s.p. súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Pretože povaha tejto prejednávanej veci skončenie konania zmiernom pripúšťa a zmier navrhnutý účastníkmi nijako neodporuje právnym predpisom, súd ho schválil tak ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia s tým, že účastníci konania sa dohodli v rámci zmieru aj na náhrade trov konania.

Vo zvyšku súd konanie podľa § 96 ods. 1 O.s.p. zastavil vzhľadom na späťvzatie návrhu v tejto časti.

Poučenie:

Proti výroku tohto uznesenia o schválení zmierní je prípustné odvolanie (§ 202 ods. 3 písm. h) O.s.p.).

Schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmierní, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmierní.

Proti výroku tohto uznesenia o zastavení konania je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne vo vyhotovení dvojmo na tunajší súd.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, kto ho robí - odvolateľ, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu odvolateľ napáda rozhodnutie, v čom je rozhodnutie alebo postup okresného súdu nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis. Odvolanie treba predložiť v dvoch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné uznesenie, môže oprávnený podať návrh na exekúciu podľa zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučný poriadok, v znení neskorších predpisov.