

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 1T/1/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5615010143
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Podhorcová
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2015:5615010143.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudkyňou JUDr. Katarínou Podhorcovou dňa 30. júna 2015 v Liptovskom Mikuláši vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z

r o z h o d o l :

Obvinený

G. Q. E. B. I. Ó. nar. XX. XX. XXXX H. M. G., trvale bytom T. XXXX/XX, M. G.

u z n á v a s a z a v i n n é h o ,

že po vzájomnej dohode v presne nezistenom čase v dobe od 11. 8. 2011 od 16.30 hod. do 08.30 hod. dňa 12. 8. 2011 doposiaľ nezisteným spôsobom vnikol spolu s ďalšími 3 osobami na celistvo oplotený pozemok chatky č. 3801, ktorá sa nachádza v Základnej organizácii SZZ 20-38 v Liptovskom Mikuláši, a z dreveného koterca, ktorý sa nachádza na pozemku chatky, odcudzili 11 zajacov, čím poškodenému W.L. N., U.. X. XX. XXXX, R. Š. XXXX/X, M. G., spôsobili škodu odcudzením vo výške 38,- eur,

t e d a

- spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,
- spoločným konaním neoprávnene vznikol do obydla iného najmenej s dvoma osobami,

č í m s p á c h a l

- spolupáchatelstvo prečinu krádeže podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona,
- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 194 ods. 2, § 38 ods. 3 (§ 36 písm. j/, l, § 37 písm. h), § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 /jeden/ rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd výkon trestu podmienične o d k l a d á.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere 14 / štrnásť/ mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd r u š í výrok o treste rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/188/2013 zo dňa 10. 1. 2014, ktorým bol obvinenému uložený podľa § 212 ods. 1, 2, § 117 ods. 1, § 38 ods. 3 (§ 36 písm. j/, l, § 37 písm. h), § 41 ods. 1 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiace, výkon ktorého bol podmienične odložený na skúšobnú dobu vo výmere 1 rok, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd u k l a d á obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému W. N., U.. X. XX. XXXX, R. Š. XXXX/X, M. G., pomernú časť škody vo výške 1-iny, v sume 9,50 eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd o d k a z u j e poškodeného W. N., U.. X. XX. XXXX, R. Š.U. XXXX/X, M. G. so zvyškom nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší. Ak odpor podá poškodený, ruší sa trestný rozkaz vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 354 Trestného poriadku /u trestných činov uvedených v § 211 Trestného poriadku.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.