Súd:	Krajský súd Trenčín
Spisová značka:	2To/62/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu:	3514010170
Dátum vydania rozhodnutia:	30. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ:	JUDr. Jozef Janík
ECLI:	ECLI:SK:KSTN:2015:3514010170.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu JUDr. Jozefa Janíka a sudcov JUDr. Dušana Krč-Šeberu a JUDr. Petra Tótha, v trestnej veci proti obžalovanému L. F., pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 písm.a) Tr.zák., na verejnom zasadnutí dňa 30. júna 2015, o odvolaní obžalovaného proti rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom z 22.januára 2015, sp.zn. 2T/63/2014 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 321 ods. 1 písm. d/, ods. 2 Tr. por. napadnutý rozsudok s a z r u š u j e vo výroku o treste odňatia slobody a spôsobe jeho výkonu.

Na podklade § 322 ods. 3 Tr. por. sa

obžalovaný L. F., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom obec U.

o d s u d z u j e

podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 42 ods. 1 Tr. zák., § 36 písm. l/ Tr.zák., § 37 písm. m/ Tr. zák. a § 38 ods. 2 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 11 (jedenásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa obžalovaný na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa zrušuje výrok o treste odňatia slobody uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom z 26. novembra 2013, sp. zn. 1T/8/2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne z 20. mája 2014, sp. zn. 23To/44/2014, vo výmere 8 (osem) mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia, na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom z 22. januára 2015, sp.zn. 2T/63/2014 bol obžalovaný L. F. uznaný za vinného z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 písm.a) Tr.zák. na tom skutkovom základe, že hoci bol rozsudkom Okresného súdu Topoľčany, sp. zn. 1T/78/2012 zo dňa 26.06.2013, právoplatným dňa 02.10.2013, odsúdený na nepodmienečný trest odňatia slobody a dňa 31.10.2013 bol Okresným súdom Topoľčany výzvou č.k. 1T/78/2012-337 písomne vyzvaný na nastúpenie výkonu tohto trestu do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Ilava, a to najneskôr v priebehu dňa 21.11.2013, pričom túto výzvu osobne prevzal v Novom

Meste nad Váhom dňa 05.11.2013, túto výzvu v mieste svojho prechodného bydliska v Novom Meste nad Váhom nerešpektoval a výkon uloženého trestu v uvedenej lehote bez vážneho dôvodu nenastúpil.

Za tento prečin bol odsúdený podľa § 348 ods.1 Tr.zák. s použitím § 38 ods.2, § 36 písm.l/, § 37 písm.m/ Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere päť mesiacov nepodmienečne, na výkon ktorého bol podľa § 48 ods.2 písm. b/ Tr.zák. zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Proti tomuto rozsudku v zákonnej pätnásťdňovej lehote podal odvolanie obžalovaný L. F. do výroku o uloženom treste odňatia slobody a spôsobe jeho výkonu. V písomnom odôvodnení odvolania prostredníctvom obhajcu poukázal na to, že spáchanie žalovaného skutku v celom rozsahu priznal a úprimne ho oľutoval. Do výkonu trestu odňatia slobody nenastúpil včas z dôvodu, že chcel ešte doma stráviť vianočné sviatky. Okrem toho, medzičasom si už vykonal aj trest odňatia slobody uložený mu rozsudkom Okresného súdu Topoľčany, sp.zn. 1T/78/2012 zo dňa 26. júna 2013. Keďže trestný čin, zo spáchania ktorého bol uznaný vinným napadnutým rozsudkom bol spáchaný predtým, než bol trest uložený skorším rozsudkom vykonaný, napĺňa trest, ktorý mu bol uložený týmto rozsudkom znaky tzv. ďalšieho trestu v zmysle § 43 Tr.zák. Domáhal sa preto vo vzťahu k citovanému rozsudku upustenia od uloženia súhrnného alebo ďalšieho trestu v zmysle § 42 a § 43 Tr.zák.

Prokurátor krajskej prokuratúry na verejnom zasadnutí krajského súdu v konečnom návrhu s poukazom na rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom, sp.zn. 1T/8/2013 z 26. novembra 2013 navrhol napadnutý rozsudok zrušiť vo výroku o treste odňatia slobody a spôsobe jeho výkonu a obžalovanému L. F. uložiť za obidva zbiehajúce sa trestné činy jeden súhrnný trest odňatia slobody za súčasného zrušenia citovaného rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom.

Krajský súd v Trenčíne ako súd odvolací, nezistiac dôvody pre zamietnutie odvolania obžalovaného podľa § 316 ods. 1 Tr. por. a ani dôvody pre zrušenie napadnutého rozsudku podľa § 316 ods. 3 Tr. por., na verejnom zasadnutí dňa 30. júna 2015 na podklade podaného odvolania, ktoré mu spolu so spisom bolo predložené dňa 11. mája 2015, preskúmal podľa § 317 ods. 1 Tr. por. zákonnosť a odôvodnenosť odvolateľom napadnutých výrokov o treste v napadnutom rozsudku, ako aj správnosť postupu konania, ktoré im predchádzalo. Uvedeným postupom zistil, že odvolanie obžalovaného L. F. je dôvodné. Nezistil pritom chyby, ktoré neboli odvolaním vytýkané a ktoré by odôvodňovali podanie dovolania podľa § 371 ods. 1 Tr. por.

Okresný súd na hlavnom pojednávaní dňa 22. januára 2015 po predchádzajúcom rozhodnutí, ktorým v zmysle § 257 ods.1 písm. b/ Tr.por. prijal vyhlásenie obžalovaného, že je vinný a následne podľa § 257 ods. 8 Tr. por. rozhodol, že dokazovanie v rozsahu, v akom obžalovaný L. F. priznal spáchanie skutku sa nevykoná, vykonal všetky potrebné a dostupné dôkazy súvisiace s výrokmi o treste odňatia slobody a spôsobe jeho výkonu a na ich podklade obžalovanému uložil podľa § 348 ods.1 Tr.zák. s použitím § 38 ods.2, § 36 písm.l/, § 37 písm. m/ Tr. zák. trest odňatia slobody vo výmere päť mesiacov nepodmienečne, na výkon ktorého obžalovaného podľa § 48 ods.2 písm. b/ Tr.zák. zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Doplneným dokazovaním pred odvolacím súdom v zmysle § 326 ods.5 Tr.por. bolo zistené, že obžalovaný L. F. bol rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom z 26. novembra 2013, sp.zn. 1T/8/2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp.zn. 23To/44/2014 zo dňa 20. mája 2014, kedy nadobudol aj právoplatnosť, odsúdený tiež pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 písm.a) Tr.zák., na trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov nepodmienečne, na výkon ktorého bol podľa § 48 ods.2 písm. b/ Tr.zák. zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Krajský súd vzhľadom na túto skutočnosť, keďže obžalovaný L. F. teraz posudzovaný prečin spáchal skôr, ako bol súdom prvého stupňa (Okresný súd Nové Mesto nad Váhom) vyhlásený odsudzujúci rozsudok v citovanej trestnej veci za iný jeho trestný čin a do úvahy teda prichádza uloženie súhrnného trestu v zmysle § 42 ods.1 Tr.zák., podľa § 321 ods.1 písm. d/, ods.

2 Tr.por. zrušil napadnutý rozsudok vo výroku o uloženom treste odňatia slobody a spôsobe jeho výkonu a obžalovanému L. F. za splnenia podmienok § 322 ods. 3 Tr. por. sám uložil podľa § 348 ods.1 Tr.zák. s použitím § 42 ods.1 Tr.zák., § 36 písm.l) Tr.zák., § 37 písm.m) Tr.zák. a § 38 ods.2 Tr.zák. súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 11 mesiacov nepodmienečne, na výkon ktorého obžalovaného L. F. podľa § 48 ods. 2 písm.b/ Tr. zák. zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Takto stanovený súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 11 mesiacov podľa odvolacieho súdu zodpovedá všetkým zákonným hľadiskám stanoveným pre jeho ukladanie v zmysle § 34 ods.1, ods.4 Tr.zák., konkrétnej miere závažnosti spáchaných prečinov, zistenej jednej poľahčujúcej a rovnako jednej priťažujúcej okolnosti, ako aj pomerom obžalovaného a možnostiam jeho nápravy z hľadiska účelu trestu, jeho individuálnej i generálnej prevencie, pričom uložený trest odňatia slobody v takto stanovenej výmere je dostatočným vyjadrením morálneho odsúdenia obžalovaného spoločnosťou (krajský súd pritom prihliadal aj na tú skutočnosť, že označeným rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp.zn. 1T/8/2013 zo dňa 26.11.2013, bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov nepodmienečne so zaradením na výkon tohto trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia). Odvolací súd podľa § 42 ods. 2 Tr.zák. spolu s uložením súhrnného trestu zároveň zrušil výrok o treste odňatia slobody uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom z 26. novembra 2013, sp. zn. 1T/8/2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne z 20. mája 2014, sp. zn. 23To/44/2014, vo výmere 8 (osem) mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia, na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Krajský súd vzhľadom na uvedené dôvody rozhodol na podklade odvolania obžalovaného L. F. spôsobom uvedeným vo výroku tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné.