

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 26Exre/205/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7122208791
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Zsiga
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2022:7122208791.2

Uznesenie

Okresný súd Košice I vo veci zápisu zmien v obchodnom registri u spoločnosti AMBER, spol. s r.o., Užhorodská 19, 040 01 Košice, IČO: 31 709 061 takto

rozhodol:

I. Ukladá spoločnosti AMBER, spol. s r.o., Užhorodská 19, 040 01 Košice, IČO: 31 709 061, aby v lehote do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia zaplatila súdny poplatok vo výške 33 EUR.

II. V obchodnom registri v odd. Sro vo vložke číslo 6315/V pri :

Obchodné meno : AMBER, spol. s r.o.
Sídlo : Užhorodská 19, 040 01 Košice
IČO: 31 709 061
Povoľuje sa vykonať tento zápis :

V y m a z á v a s a :

ŠTATUTÁRNY ORGÁN: KONATEĽ

Roman Hlasný, T.dátum narodenia: XX.XX.XXXX
rodné číslo: XXXXXX/XXXX
vznik funkcie: 15.03.2019
zánik funkcie: 06.04.2022

odôvodnenie:

1.Dňa 23.08.2022 bol súdu doručený Rozsudok Okresného súdu Košice - okolie, sp. zn. 2T/99/2014-2572 zo dňa 03.06.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť 06.04.2022, ktorým bol Romanovi Hlasnému, nar. XX.XX.XXXX, okrem iného uložený trest zákazu výkonu funkcie štatutárneho orgánu na dobu 5 rokov.

2.Okresný súd Košice I uznesením sp. zn. 26Exre/205/2022- zo dňa 09.09.2022 začal konanie o zmenu zápisu v obchodnom registri u spoločnosti AMBER, spol. s r.o., Užhorodská 19, 040 01 Košice, IČO: 31 709 061.

3.Podľa ust. § 289 CMP konaním o zosúladenie údajov sa má dosiahnuť zhoda zápisu v obchodnom registri so skutočným právnym stavom inak, ako na základe návrhu na zápis údajov do obchodného registra.

4.Podľa ust. § 290 CMP: (1) Návrh na začatie konania o zosúladenie údajov môže podať každý, kto má právny záujem na správnosti údajov zapísaných v obchodnom registri alebo každý, koho sa zapísané

údaje týkajú, najmä spoločník zapísanej osoby alebo člen štatutárneho orgánu zapísanej osoby. (2) Zapísaná osoba nie je oprávnená na podanie návrhu na začatie konania o zosúladenie údajov. Podanie zapísanej osoby, ktorého obsahom je návrh na zápis, posúdi registrový súd vždy ako návrh na zápis údajov do obchodného registra.

5.Podľa ust. § 291 CMP ak sa konanie o zosúladenie údajov začína bez návrhu, registrový súd v uznesení o začatí konania uvedie, aké údaje majú byť do obchodného registra zapísané. Súdny a iné orgány vždy upozornia registrový súd na nezhodu medzi skutočným právnym stavom a stavom zápisu v obchodnom registri, ak tieto skutočnosti zistia pri svojej činnosti.

6.Podľa ust. § 297 CMP súd rozhoduje uznesením. Zápis údajov do obchodného registra vykoná registrový súd v deň vydania uznesenia.

7.Podľa ust. § 298 CMP ak registrový súd rozhodne o vykonaní zápisu do obchodného registra, súčasne uloží pokutu podľa osobitného predpisu, ak už o nej nerozhodol skôr. Ak registrový súd rozhodne o vykonaní zápisu do obchodného registra, súčasne uloží zapísanej osobe zaplatiť súdny poplatok vo výške, v ktorej by zapísaná osoba bola povinná zaplatiť súdny poplatok za návrh na zápis údajov do obchodného registra.

8.Na základe § 298 CMP a v súlade s § 5 a 6 a položkou 17 písm. c) zák. č. 71/1992 Zb. v platnom znení súd uložil spoločnosti AMBER, spol. s r.o., Užhorodská 19, 040 01 Košice, IČO: 31 709 061 povinnosť zaplatiť súdny poplatok vo výške 33 EUR.

9.Podľa ust. § 8b zák. č. 530/2003 Z.z. v platnom znení: (1) Súd aj bez návrhu vykoná výmaz zapísaného člena štatutárneho orgánu, člena dozorného orgánu, vedúceho organizačnej zložky podniku, vedúceho podniku zahraničnej osoby, vedúceho organizačnej zložky podniku zahraničnej osoby alebo prokuristu v obchodnej spoločnosti alebo v družstve, ktorý je vylúčený. (2) Potvrdenie o vykonaní výmazu a výpis z obchodného registra sa doručí zapísanej osobe.

10.Podľa ust. § 13a Obchodného zákonníka: (1) Rozhodnutím súdu alebo rozhodnutím iného orgánu, ktoré je preskúmateľné súdom, ak tak ustanoví osobitný predpis, môže byť určené, že po dobu uvedenú v rozhodnutí, alebo na základe rozhodnutia súdu po dobu troch rokov od právoplatnosti rozhodnutia (ďalej len "rozhodnutie o vylúčení"), fyzická osoba nesmie vykonávať funkciu člena štatutárneho orgánu alebo člena dozorného orgánu v obchodnej spoločnosti alebo družstve (ďalej len "vylúčený zástupca"). To platí rovnako aj pre pôsobenie ako vedúci organizačnej zložky podniku, vedúci podniku zahraničnej osoby, vedúci organizačnej zložky podniku zahraničnej osoby alebo prokurista. (2) Rozhodnutím o vylúčení je rozhodnutie, o ktorom tak ustanoví zákon. (3) Právoplatnosťou rozhodnutia o vylúčení prestáva byť vylúčený zástupca členom štatutárneho orgánu, členom dozorného orgánu, vedúcim organizačnej zložky podniku, vedúcim podniku zahraničnej osoby, vedúcim organizačnej zložky podniku zahraničnej osoby alebo prokuristom vo všetkých obchodných spoločnostiach a družstvách. (4) Vylúčený zástupca je povinný oznámiť svoje vylúčenie bez zbytočného odkladu obchodným spoločnostiam alebo družstvám, ktoré sú tým dotknuté. Ustanovenie § 575 ods. 2 druhá veta platí rovnako. (5) Kto osobne alebo prostredníctvom iných osôb koná ako vylúčený zástupca, vyhlasuje veriteľovi, že ho uspokojí, ak jeho nároky neuspokojí obchodná spoločnosť alebo družstvo, v mene alebo na účet ktorého koná. V takom prípade sa práva a povinnosti vylúčeného zástupcu spravujú podľa ustanovení o ručení. Ustanovenie § 308 sa nepoužije.

11.Na základe predloženého rozsudku Okresného súdu Košice - okolie a v súlade s ust. § 2, § 8b zák. č. 530/2003 Z.z., s ust. § 13a Obchodného zákonníka súd zosúladiť zápis v obchodnom registri so skutočným stavom tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti výroku č. I. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.

Proti výroku č. II. tohto uznesenia je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia

na Okresný súd Košice I.

Odvolanie má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1, 2 CSP) obsahovať, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh, § 363 CSP).