

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 6C/4/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6312200182
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Horváth
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2015:6312200182.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci navrhovateľov: 1/ R.. R. N., narodený XX. XX. XXXX, bytom B. XXX/XX, E. nad K., 2/ R.. F. N., narodená XX. XX. XXXX, bytom B. XXX/XX, E. nad K., právne zastúpených Mgr. Jankou Krakovskou, advokátkou, Advokátska kancelária so sídlom Čajakova 1, 040 01 Košice, proti odporcom: 1/ B. W., narodený XX. XX. XXXX, trvale bytom K., 2/ W. W., narodená XX. XX. XXXX, trvale bytom K., 3/ W. N., narodená XX. XX. XXXX, trvale bytom Heľpa, o vypratanie bytu, takto

rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e z á h l a v i e rozsudku Okresného súdu Brezno č. k. 6C/4/2012-299 zo dňa 25. októbra 2013 tak, že toto správne znie:

"Okresný súd Brezno, samosudcom JUDr. Tiborom Gálom, v právnej veci navrhovateľov: 1/ R.. R. N., nar. XX. XX. XXXX, bytom B. XXX/XX, E. nad K., 2/ R.. F. N., nar. XX. XX. XXXX, bytom B. XXX/XX, E. nad K., právne zastúpených W.. V. N., advokátkou, F. kancelária so sídlom J. 1, XXX XX N., proti odporcom: 1/ B. W., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom K., 2/ W. W., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom K., 3/ W. N., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom K., o vypratanie bytu, takto"

II. V zostávajúcej časti zostáva rozsudok tunajšieho súdu nedotknutý.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Brezno, rozsudkom č. k. 6C/4/2012-299 zo dňa 25. októbra 2013, návrhu na vypratanie bytu vyhovel.

Rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 14Co/583/2014-365 zo dňa 17. 03. 2015 bola nariadená oprava označenia mena navrhovateľa 1/ v záhlaví rozsudku okresného súdu.

Okresný súd Brezno v rozsudku č. k. 6C/4/2012-299 zo dňa 25. októbra 2013 nesprávne označil navrhovateľa tak, že namiesto správneho "R.. R. N.", uviedol nesprávne "R.. R. N.". Táto chyba je výsledkom chyby v písaní.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Na základe uvedeného súd v zmysle citovaného ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku opravil záhlavie vyššie citovaného rozsudku tak, ako je to uvedené v prvom výroku tohto rozhodnutia, pričom upravil gramatický tvar označenia účastníkov a ich zástupcov tak, aby bolo záhlavie rozsudku okresného súdu v súlade so záhlavím odvolacieho súdu. V zostávajúcej časti zostal rozsudok tunajšieho súdu nedotknutý.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, v dvoch vyhotoveniach na Okresný súd Brezno (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.