

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 5CoE/174/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6213200333
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Chovanko
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2015:6213200333.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici, ako súd odvolací v exekučnej veci oprávneného: K. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: B. Z. XXX, zast. JUDr. Jozefom Veselým, advokátom, so sídlom Mierová 1, Veľký Krtíš, proti povinnému: O. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: L. XX, zast. JUDr. Vladimírom Zvarom, advokátom, so sídlom SNP 1/A, Veľký Krtíš, vedenej pod sp. zn.: EX 7/2013 súdnym exekútorom JUDr. Ivetou Tóthovou, so sídlom Exekútorského úradu Nemocničná 16, 990 01 Veľký Krtíš, pre vymoženie pohľadávky oprávneného vo výške 8056,53-Eur a trov exekúcie, o odvolaní oprávneného proti uzneseniu Okresného súdu Veľký Krtíš č.k. 9Er/36/2013-97 zo dňa 20.08.2014, takto

rozhodol:

Uznesenie okresného súdu vo výroku č. I, II **p o t v r d z u j e**.

Uznesenie okresného súdu vo výroku č. III **z r u š u j e a v e c m u v r a c i a** na ďalšie konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Odvolaním napadnutým uznesením okresný súd podľa § 57 ods.1 písm. g) zákona č.233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „Exekučný poriadok“) v prvom výroku exekúciu v danej veci čiastočne vyhlásil za neprípustnú v časti pre vymoženie sumy 1011,67-Eur; v druhom výroku exekúciu čiastočne zastavil v časti pre vymoženie sumy 1011,67-Eur. V treťom výroku uznesenia exekúciu podľa § 57 ods.1 písm. f) Exekučného poriadku zastavil v časti pre vymoženie istiny vo výške 4790,11-Eur.

V odôvodnení predmetného uznesenia okresný súd uviedol, že dňa 11.03.2013 povinný doručil prostredníctvom svojho právneho zástupcu kompenzačnú námietku zo dňa 08.03.2013 s návrhom na zastavenie exekúcie v časti pre vymoženie 5984,74-Eur. Dňa 20.03.2013 povinný doručil súdu podanie, v ktorom kompenzačnú námietku a návrh na zastavenie exekúcie upresnil tak, že žiada exekúciu čiastočne zastaviť, v časti pre vymoženie 4790,11-Eur. Povinný uvádza, že v exekučnom konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 5Er/1213/2011 sa na podklade exekučného titulu rozsudku Okresného súdu vo Veľkom Krtíši č.k. 9C/1/2010-96 zo dňa 30.03.2011 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 13Co/197/2001 zo dňa 16.08.2011 voči oprávnenému pôvodne vymáhala:

-istina vo výške 3161,83-Eur s úrokom z omeškania vo výške 7,5 % ročne od 26.11.2008 až do zaplatenia, k 11.03.2013 - 1 013,50 Eur,

-trovy konania v sume 1467,40-Eur,

-trovy odvolacieho konania 154,30-Eur,

-trovy výkonu exekúcie 187,71-Eur,

-spolu 5984,74-Eur.

V dôsledku kompenzačnej námietky O. F. súd uznesením č. 5Er/213/2011-32 zo dňa 28.05.2012 exekúciu čiastočne zastavil v časti pre vymoženie úroku z omeškania vo výške 7,5 % ročne zo sumy 3 151,83-Eur od 26.11.2008 až do 26.09.2011 vo výške 669,66-Eur, trov predchádzajúceho konania vo výške 154,30-Eur a trov exekúcie 187,71-Eur, spolu vo výške 1 011,67 Eur.

Z exekučného titulu 14Co 155/2011 Krajského súdu v Banskej Bystrici zostala K. D. pohľadávka vo výške 1,25-Eur. V uvedenom exekučnom konaní vedenom na tunajšom súde pod sp.zn. 5Er /213/2011 sa v súčasnosti vymáha:

-istina vo výške 3161,83- Eur s úrokom z omeškania vo výške 7,5 % ročne od 28.09.2011 až do zaplatenia 11.03.2013 - 160,88-Eur,
-trovy konania v sume 1467,40-Eur,
-spolu 4 790,11-Eur.

Na druhej strane skutočný nárok oprávneného K. D., keďže došlo k čiastočnej kompenzácii je nasledovný:

- podľa 14 Co 155/2011-497	1,25-Eur
- podľa 15 Co 208/2012	3150,07-Eur
- podľa 15Co 208/2012	4407,71-Eur
- podľa 15 Co 20/2012	497,50-Eur
- spolu	8056,53-Eur

Do sumy 1011,67-Eur je exekúcia neprípustná. Vzhľadom na uvedené skutočnosti nárok K. D. predstavuje sumu 3266,42-Eur (8056,53 - 4790,11-Eur) a v ostatnej časti je potrebné exekúciu zastaviť. Oprávnený K. D. prostredníctvom svojho právneho zástupcu doručil súdu dňa 16.04.2013 vyjadrenie, z ktorého vyplýva, že oprávnený trvá na exekúcii v celom rozsahu, nakoľko mu povinný do dnešného dňa nič neuhradil. Oprávnený uvádza, že v exekučnom konaní vedenom na exekútorskom úrade JUDr. Ivety Tóthovej pod sp.zn. EX 465/2011 v prospech oprávneného O. F. sú mu vykonávané z dôchodku zrážky a je zablokovaný jeho účet. V tomto exekučnom konaní je O. F. povinný zaplatiť na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia sumu 3151,83-Eur s úrokom z omeškania vo výške 7,5 % ročne od 26.11.2008 a nemôže si povinný započítať vo svoj prospech sumy, ktoré mu už boli uhradené. Dňa 13.08.2014 bolo súdu doručené oznámenie súdnej exekútky JUDr. Ivety Tóthovej, Exekútorský úrad Veľký Krtíš, že v exekučnom konaní vedenom pod sp.zn. EX 465/2011, v prospech oprávneného O. F. proti povinnému K. D., nar. XX.XX.XXXX bolo vymožených 1011,67-Eur, ktoré oprávnený započítal na úhradu svojej pohľadávky a súd uznesením č.k. 5Er/213/2011-32 zo dňa 28.05.2012 v uvedenej časti exekúciu zastavil. Iné úhrady povinný na úhradu nárokov vymáhaných v exekučnom konaní EX 465/2011 nevykonal.

Podľa § 57 ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví ak, exekúciu súd vyhlásil za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať.

Podľa § 57 ods. 1 písm. f) Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví ak, po vydaní rozhodnutia zaniklo právo ním priznané.

Podľa § 57 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcie týka niektorý z dôvodov zastavenia len sčasti alebo ak sa exekúcia vykonala v širšom rozsahu, než stačí na uspokojenie oprávneného, exekúcia sa zastaví len čiastočne.

Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaných ustanovení zákona. V danom prípade sa exekúcia vykonáva na podklade exekučného titulu, rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 14Co 155/2011-497 zo dňa 20.03.2012, ktorým bola povinnému

O. F. uložená povinnosť zaplatiť oprávnenému K. D. trovy

odvolacieho konania vo výške 1012,92-Eur, uznesenia Okresného súdu vo Veľkom Krtíši č.k. 3C/13/2009-510 zo dňa 13.06.2012 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej č.k. 15Co 208/2012-554 zo dňa 29.10.2012, ktorý súd uložil povinnému O. F. povinnosť zaplatiť oprávnenému K. D. trovy právneho zastúpenia vo výške 3150,07-Eur na účet JUDr. Vladimíra Barčíka, trovy právneho zastúpenia vo výške 4407,71- Eur na účet právneho zástupcu JUDr. Jozefa Veselého a iné trovy konania vo výške 497,50- Eur na účet JUDr. Jozefa Veselého. Spolu sa teda exekúcia vykonáva pre vymoženie sumy 9068,20-Eur.

V exekúcii vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 5Er/213/2011, na exekútorskom úrade JUDr. Ivety Tóthovej pod sp.zn EX 465/2011 sa vykonáva exekúcia v prospech oprávneného O. F., proti povinnému K. D., nar. XX.XX.XXXX pre vymoženie 3151,83-Eur s úrokom z omeškania vo výške 7,5 % ročne zo sumy 3151,83-Eur od 26.11.2008 do zaplatenia, trov predchádzajúceho konania 1621,70-Eur a trov exekúcie. V predmetnej exekúcii súd na základe kompenzačnej námietky oprávneného uznesením č. k. 5Er/213/2011-32 zo dňa 28.05.2012 exekúciu čiastočne zastavil v časti pre vymoženie úroku z omeškania vo výške 7,5 % ročne zo sumy 3151,83-Eur od 26.11.2008 až do 26.09.2011 vo výške

669,66-Eur, trov predchádzajúceho konania vo výške 154,30-Eur a trov exekúcie 187,71-Eur, spolu vo výške 1011,67-Eur. V exekúcii na základe oznámenia súdnej exekútorke nebola od povinného vymožená žiadna iná suma.

Uznesenie č.k. 5Er/213/2011-32 zo dňa 28.05.2012 nadobudlo právoplatnosť dňa 02.07.2012, teda pred podaním návrhu na vykonanie predmetnej exekúcie dňa 15.01.2013, vedenej na tunajšom súde pod sp.zn. 9Er/36/2013. V odôvodnení uznesenia súd uviedol, že k započítaniu došlo z dôvodu, že oprávnený O. F. dlhuje povinnému K. D. sumu 1 012,92 Eur na trovách odvolacieho konania v zmysle rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 14Co 155/2011-497 zo dňa 20.03.2012. Na základe uvedeného súd dospel k záveru, že v časti pre vymoženie sumy 1011,67-Eur sa predmetná exekúcia začala neoprávnene, a preto potom súd exekúciu v tejto časti vyhlásil za neprípustnú a súčasne exekúciu v tejto časti zastavil s poukazom na § 57 ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku.

Ďalej povinný O. F. vzniesol kompenzačnú námietku proti pohľadávke oprávneného K. D., ktorá je vymáhaná v predmetnej exekúcii. V dôsledku tejto námietky žiada započítať proti pohľadávke oprávneného sumu 4790,11-Eur (istina vo výške 3161,83- Eur s úrokom z omeškania vo výške 7,5 % ročne od 28.09.2011 až do zaplataenia 11.03.2013 -160,88-Eur, trovy konania v sume 1 467,40-Eur), ktorú mu oprávnený dlhuje a ktorá je od neho vymáhaná v exekúcii vedenej na tunajšom súde pod sp.zn. 5Er/213/2011, na exekútorskom úrade JUDr. Ivety Tóthovej pod sp.zn. EX 465/2011. Na základe uvedených skutočností je súd toho názoru, že započítanie vzájomných peňažných pohľadávok povinného a oprávneného je možné, a preto potom súd exekúciu čiastočne zastavil v časti pre vymoženie istiny 4790,11-Eur podľa § 57 ods. 1 písm. f) Exekučného poriadku, nakoľko právo oprávneného priznané právoplatným rozhodnutím zaniklo započítaním.

Proti uzneseniu okresného súdu podal v zákonom stanovenej lehote odvolanie oprávnený. V odvolaní uviedol, že

- povinný od právoplatnosti rozsudkov, ktoré sú exekučnými titulmi nezaplatil žiadnu sumu, preto je nútený domáhať sa svojich nárokov prostredníctvom exekútora. V tejto súvislosti poukázal na nezákonný postup Okresného súdu Veľký Krtíš, pretože povolil odklad exekúcie uznesením zo dňa 24.04.2013 do právoplatného rozhodnutia o žiadosti na obnovu konania, kde bolo preukázané, že povinný žiaden návrh na obnovu konania nepodal a Krajský súd v Banskej Bystrici až dňa 29.04.2014 rozhodol o zrušení takéhoto uznesenia ako nezákonného,
- povinný si uplatnil podaním z hľadiska čiastočného zastavenia exekúcie ohľadne výšky 5984,74-Eur, pričom sa jedná o podanie doručené Okresnému súdu v Veľkom Krtíši dňa 11.03.2013 a 20.03.2013. V podstate súd akceptoval v plnej výške takéto kompenzačné námietky. S takýmto postupom súdu nemožno súhlasiť a v plnom rozsahu trvá na návrhu na začatie exekučného konania a žiada, aby mu povinný uhradil celú sumu s príslušenstvom a trovami exekúcie,
- v exekučnom konaní, vedenom voči jeho osobe pod č. EX 465/2011 mu bola zrazená z jeho dôchodku neznáma jemu neznáma suma a poukázaná Jánovi F.,
- podaním zo dňa 21.01.2013 sa na Okresnom súde vo Veľkom Krtíši domáhal obnovy konania, kde okresný súd uznesením č.k. 2C 11/2013 zo dňa 13.03.2013 návrh na povolenie obnovy konania zamietol. Voči uvedenému uzneseniu podal odvolanie, kde do dňa podania tohto odvolania mu nebolo doručené žiadne rozhodnutie Krajského súdu v Banskej Bystrici o jeho odvolaní,
- započítanie predstavuje ten faktor, že povinný argumentuje ustanovením § 575 a nasl. Občianskeho zákonníka a § 46 ods.3 Exekučného poriadku, kde podľa tohto ustanovenia by sa malo jednať o nemožnosť plnenia v tom zmysle, že pokiaľ by sa dlžník dozvedel o skutočnosti, ktorá robí plnenie nemožným, má to oznámiť veriteľovi, pretože inak zodpovedá za škodu, ktorá vznikne veriteľovi tým, že nebol včas o nemožnosti upovedomený, pričom takéto plnenie sa nestalo nemožným a povinnosť dlžníka plniť nezankla. V podstate súd prvého stupňa odôvodnil svoje závery len § 57 ods.1 písm. g) Exekučného poriadku. Súd nevychádzal z ustanovení § 46 ods.3 Exekučného poriadku podľa ktorého, plnenie exekútorovi má rovnaké účinky, ako keby povinný plnil oprávnenému,
- je nesporné, že by nemal zaplatiť O. F. žiadnu sumu a napriek tomu sa voči nemu vedie exekúcia, a preto nemôže dôjsť k započítaniu takých súm, z ktorých jedna je nezákonná a jedna zákonná, pričom takýmto postupom zo strany súdu znova dôjde k predĺženiu exekučného konania, kde si tento uplatňuje aj úroky z omeškania z hľadiska kompenzačnej námietky, čo nie je prípustné, ako aj trovy konania, pričom exekúcia voči jeho osobe je nezákonná a nemožno započítavať nezákonné nároky O. F. voči jeho osobe so zákonnými nárokmi jeho osoby voči O. F.. Z uvedených dôvodov celé uznesenie pokladá za nezákonné, zmatečné, matematicky nezdôvodniteľné a nespočítateľné s tým, že prvostupňový súd

formálne prevzal všetky argumenty O. F. bez overenia ich zákonnosti a oprávnenosti týchto nárokov a kompenzačných návrhov, bez odôvodnenia z hľadiska zákonných úprav ako aj matematických výpočtov. V závere odvolania navrhol napadnuté uznesenie zrušiť a vec vrátiť súdu prvého stupňa.

Povinný sa k podanému odvolaniu nevyjadril.

Rozhodnutie okresného súdu bolo vydané vyšším súdnym úradníkom. Zákonný sudca okresného súdu vec predložil na rozhodnutie odvolaciemu súdu, nakoľko odvolaniu nemienil vyhovieť (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

Odvolací súd v zmysle § 212 ods.1 O.s.p. preskúmal napadnuté uznesenie, vec prejednal bez nariadenia pojednávania v súlade s § 214 ods. 2 O.s.p. a napadnuté uznesenie vo výroku č. I, II podľa § 219 ods.1,2 O.s.p. ako vecne správne potvrdil; a vo výroku č. III podľa § 221 ods.1 písm. f), h) O.s.p. zrušil a podľa § 221 ods. 2 O.s.p. mu vec vrátil na ďalšie konanie.

Po preskúmaní veci odvolací súd zistil, že exekučnými titulmi v exekúcii vedenej na Okresnom súde Veľký Krtíš pod č.k. 9Er/36/2013 (vedenej pod č. EX 7/2013 súdnym exekútorom JUDr. Ivetou Tóthovou), začatej dňa 15.01.2013, sú rozsudok Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 14Co/155/2011-497 z 20.03.2012, právoplatný dňa 04.05.2012, ktorým bol povinný O. F. zaviazaný zaplatiť oprávnenému K. D. trovy odvolacieho konania vo výške 1012,92-Eur na účet právneho zástupcu JUDr. Jozefa Veselého, advokáta, a to v lehote 3 dní od právoplatnosti rozhodnutia; ďalej uznesenie Okresného súdu Veľký Krtíš č.k. 3C/13/2011-510 zo dňa 13.06.2012 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 15Co/208/2012-554 zo dňa 29.10.2012, právoplatným dňa 13.12.2012 a vykonateľným dňa 17.12.2012, ktorým bol povinný O. F. zaviazaný zaplatiť oprávnenému K. D. trovy právneho zastúpenia vo výške 3150,07-Eur na účet právneho zástupcu JUDr. Vladimíra Barčíka, trovy právneho zastúpenia vo výške 4407,71-Eur na účet právneho zástupcu JUDr. Jozefa Veselého a iné trovy konania vo výške 497,50-Eur na účet právneho zástupcu JUDr. Jozefa Veselého. Uznesenie Okresného súdu Veľký Krtíš č.k. 9Er/36/2013-48 zo dňa 24.04.2013, ktorým povolil odklad exekúcie (na dobu do právoplatného rozhodnutia súdu o žiadosti povinného na obnovu konania) bolo zrušené uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 5CoE/4/2014-71 zo dňa 29.04.2014 a vec bola vrátená okresnému súdu na ďalšie konanie. Uznesením vyššieho súdneho úradníka Okresného súdu Veľký Krtíš č.k. 9Er/36/2013-91 zo dňa 30.07.2014 bol návrh povinného na odklad exekúcie zamietnutý. V dôsledku odvolania podaného povinným, došlo zo zákona v zmysle § 374 ods.4 O.s.p. k zrušeniu uvedeného uznesenia a vo veci opätovne rozhodoval sudca Okresného súdu Veľký Krtíš, ktorý uznesením č.k. 9Er/36/2013-121 zo dňa 28.10.2014, právoplatným dňa 12.11.2014, návrh povinného na odklad exekúcie zamietol. Zo správy súdnej exekútorky, doručenej Okresnému súdu Veľký Krtíš dňa 16.07.2014 vyplýva, že v exekučnom konaní č. 9Er/36/2013 (EX 7/2013) ku dňu vyhotovenia správy nebolo právoplatne rozhodnuté o odklade exekúcie, preto vymožené plnenia nie sú poukazované oprávnenému, a v depozíte súdneho exekútora sa nachádzajú prostriedky vo výške 1857,68-Eur.

Povinný O. F. v námietkach proti upovedomeniu o začatí exekúcie, doručených Okresnému súdu Veľký Krtíš dňa 11.03.2013 (č.l. 33-34), uviedol, že do sumy 5984,74-Eur vznáša proti pohľadávke oprávneného kompenzačnú námietku z titulu vzájomného návrhu, ktorý má voči oprávnenému z exekučného titulu Okresného súdu Veľký Krtíš 9C 1/2010 - 13 Co 197/2011 a ktorá je vymáhaná v exekučnom konaní EX 465/2011 pred súdnou exekútorom JUDr. Ivetou Tóthovou. Ďalej uviedol, že už uplatnil započítanie na sumu 1011,67-Eur, ktorú mu oprávnený dlhuje, avšak túto započítaciu námietku oprávnený nerešpektoval pri podávaní návrhu, lebo ju v predmetnej exekúcii vymáha.

Povinný O. F. v návrhu na (čiastočné) zastavenie exekúcie, resp. na upustenie od vykonania exekúcie, doručenom Okresnému súdu Veľký Krtíš dňa 11.03.2013, uviedol, že svojimi námietkami zo dňa 08.03.2013 okrem iného uplatnil započítaciu námietku s odkazom na prebiehajúci výkon exekúcie EX 465/2011, kde vystupuje ako oprávnený a má voči K. D. pohľadávku. V ďalšom poukázal na to, že u oprávneného vzhľadom na započítavaciu námietku, o ktorej povinný avizoval súdneho exekútora aj v predchádzajúcich podaniach a taktiež aj samotného oprávneného a po čiastočnom zaplatení zostávajúcej časti zanikol návrh na vedenie výkonu exekúcie. Poukázal na § 57 ods.1 písm. f) Exekučného poriadku. Uviedol, že voči pohľadávke oprávneného uplatnil s odkazom na § 575 a nasl. Občianskeho zákonníka kompenzačnú námietku vo výške 5984,74-Eur a do tejto výšky pohľadávka oprávneného zanikla.

Povinný O. F. v doplnení námietok proti upovedomeniu o začatí exekúcie, resp. návrhu na čiastočné zastavenie exekúcie (podanie doručené Okresnému súdu Veľký Krtíš dňa 20.03.2013) uviedol, že oprávnený K. D. si uplatňuje náhradu aj takých súm, pri ktorých došlo ku kompenzácii- uznesenie

Okresného súdu Veľký Krtíš č.k. 5Er/213/2011-32 zo dňa 28.05.2012 (týmto bola čiastočne zastavená exekúcia vo výške 1011,67-Eur), vyplynulo tak z jeho kompenzačnej námietky vo výške 1011,67-Eur oproti pohľadávke K. D. vo výške 1012,92-Eur, teda z exekučného titulu, rozhodnutia Krajského súdu Banská Bystrica č. 14 Co 155/2011 zostala K. D. pohľadávka 1,25-Eur. Zároveň upresnil svoju kompenzačnú námietku a návrh na čiastočné zastavenie exekúcie (oproti jeho pôvodným podaniam) na sumu 4790,11-Eur.

V exekučnom konaní, vedenom na Okresnom súde Veľký Krtíš pod č.k. 5Er/213/2011 (súdnym exekútorom pod č. EX 465/2011) okresný súd uznesením č.k. 5Er/213/2011-32 zo dňa 28.05.2012, právoplatným a vykonateľným dňa 02.07.2012 exekúciu čiastočne zastavil pre vymoženie úroku z omeškania vo výške 7,5% ročne zo sumy 3151,83-Eur od 26.11.2008 do 26.09.2011 vo výške 669,66-Eur, trov predchádzajúceho konania vo výške 154,30-Eur a trov exekúcie vo výške 187,71-Eur (spolu suma vo výške 1011,67-Eur). V odôvodnení uznesenia uviedol, že v dôsledku kompenzačnej námietky oprávneného O. F. voči pohľadávke povinného vo výške 1012,92-Eur (vyplývajúcej z rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici č. 14Co/155/2011) a jeho návrhu na čiastočné zastavenie exekúcie, exekúciu v uvedenej časti zastavil. Okresný súd Veľký Krtíš uznesením č.k. 5Er/213/2011-53 zo dňa 18.03.2013 povolil odklad exekúcie, a to až do právoplatného rozhodnutia o povolení obnovy konania na základe návrhu povinného, ktorý sa vedie na Okresnom súde Veľký Krtíš pod sp.zn. 2C/11/2013. Zo správy súdnej exekútorky, doručenej Okresnému súdu Veľký Krtíš dňa 13.08.2014 vyplýva, že v exekučnom konaní č. EX 465/2011 proti povinnému K. D. bolo vymožených 1011,67-Eur, ktoré oprávnený započítal na úhradu svojej pohľadávky a súd exekúciu v uvedenej časti uznesením č.k. 5Er/213/2011-32 zo dňa 28.05.2012 zastavil. Iné úhrady povinný na úhradu nárokov vymáhaných v exekučnom konaní č. EX 465/2011 nevykonával.

V exekúcii vedenej na Okresnom súde Veľký Krtíš pod č.k. 9Er/36/2013 (vedenej súdnym exekútorom pod č. EX 7/2013), kde oprávnený K. D. doručil súdnej exekútorke JUDr. Ivete Tóthovej dňa 15.01.2013 návrh na vykonanie exekúcie sa vymáha suma 9068,20-Eur. Ak Okresný súd Veľký Krtíš napadnutým uznesením vo výroku č. I, II podľa § 57 ods.1 písm. g) Exekučného poriadku exekúciu v danej veci čiastočne vyhlásil za neprípustnú a čiastočne zastavil pre vymoženie sumy (istiny) 1011,67-Eur, rozhodol správne a zákonne. Rozhodnutie okresného súdu možno v danej časti považovať za zákonné, nakoľko ešte pred začatím exekučného konania č.k. 9Er/36/2013, Okresný súd Veľký Krtíš v exekučnom konaní č.k. 5Er/213/2011 (kde ako oprávnený vystupuje O. F., nar. XX.XX.XXXX) uznesením zo dňa 28.05.2012, právoplatným a vykonateľným dňa 02.07.2012 exekúciu čiastočne zastavil pre vymoženie úroku z omeškania vo výške 7,5% ročne zo sumy 3151,83-Eur od 26.11.2008 do 26.09.2011 vo výške 669,66-Eur, trov predchádzajúceho konania vo výške 154,30-Eur a trov exekúcie vo výške 187,71-Eur (spolu suma vo výške 1011,67-Eur), a to v dôsledku kompenzačnej námietky oprávneného O. F. voči pohľadávke povinného K. D. vo výške 1012,92-Eur (vyplývajúcej z rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 14Co/155/2011) a jeho návrhu na čiastočné zastavenie exekúcie. Na základe uvedeného možno konštatovať, že v dôsledku započítania došlo k zániku vyššie uvedených vzájomných pohľadávok ešte pred začatím exekučného konania č.k. 9Er/36/2013 a oprávnenému K. D. z exekučného titulu-rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 14Co/155/2011-497 z 20.03.2012 zostala pohľadávka vo výške 1,25-Eur (1012,92-Eur - 1011,67-Eur). Ak K. D. ako oprávnený podal dňa 15.01.2013 súdnemu exekútorovi návrh na vykonanie exekúcie aj na podklade rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 14Co/155/2011-497 na vymoženie 1012,92-Eur, podal ho neoprávnene. Okresnému súdu preto neostávalo nič iné ako exekúciu v časti vymáhanej pohľadávky 1011,67-Eur vyhlásiť za neprípustnú a zastaviť.

Z uvedených dôvodov odvolací súd rozhodnutie okresného súdu vo výroku č. I, II ako vecne správne podľa § 219 ods.1,2 O.s.p. potvrdil.

V exekučnom konaní č.k. 9Er/36/2013 sa teda vymáha pohľadávka vo výške 8056,53-Eur: 1,25-Eur na podklade rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 14Co/155/2011-497 z 20.03.2012 a 8055,28-Eur (3150,07-Eur + 4407,71-Eur + 497,50-Eur) na podklade uznesenia Okresného súdu Veľký Krtíš č.k. 3C/13/2011-510 zo dňa 13.06.2012 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 15Co/208/2012-554 zo dňa 29.10.2012.

Pokiaľ okresný súd vo výroku č. III napadnutého uznesenia exekúciu čiastočne zastavil pre vymożenie istiny 4790,11-Eur podľa § 57 ods.1 písm. f) Exekučného poriadku len na základe toho, že povinný O. F. vzniesol kompenzačnú námietku vo výške 4790,11-Eur (ako suma vymáhaná v exekúcii č.k. 5Er/213/2011) proti pohľadávke oprávneného Vladimíra D. v predmetnej exekúcii, a teda že započítanie vzájomných peňažných pohľadávok povinného a oprávneného je možné, možno jeho závery vo svetle odvolacích námietok považovať za predčasné a uznesenie v danej časti neodôvodnené. Odvolací súd konštatuje nedostatočne zistený skutkový stav veci ako aj nesprávne právne posúdenie veci.

Odvolací súd konštatuje, že v návrhu na zastavenie exekúcie môže povinný uvádzať iba okolnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu, ktoré predstavujú buď zánik vymáhaného nároku alebo bránia vymáhateľnosti nároku alebo dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná; taktiež môže namietat hmotno-právnu legitímáciu účastníka konania (oprávneného alebo povinného). V exekučnom konaní, ako samostatnom druhu civilného procesu, exekučný súd musí vychádzať z vykonávaného rozhodnutia - exekučného titulu, týmto rozhodnutím súdu vo veci samej je viazaný a neprislúcha mu právo na ňom čokoľvek meniť, pričom nenahrádza súd v základnom konaní, t.j. konaní, ktoré predchádzalo exekúcii. Námietku započítania (ako dôvod zániku záväzku) možno uplatniť vzájomnou pohľadávkou povinného voči oprávnenému aj v exekučnom konaní. Odvolací súd považuje za potrebné zdôrazniť základné právne aspekty započítania. V zmysle § 580 Občianskeho zákonníka, ak veriteľ a dlžník majú vzájomné pohľadávky, ktorých plnenie je rovnakého druhu, zaniknú započítaním, pokiaľ sa vzájomne kryjú, ak niektorý z účastníkov urobí voči druhému prejav smerujúci k započítaniu. Zánik nastane okamihom, keď sa stretli pohľadávky spôsobilé na započítanie. Právnym následkom započítania je zánik vzájomných pohľadávok, pokiaľ sa vzájomne kryjú; zánik nastáva okamihom, keď sa stretli ako pohľadávky spôsobilé na započítanie a nie až od doby, kedy bol kompenzačný prejav doručený druhej strane. Právne účinky nastávajú ku dňu stretnutia vzájomných pohľadávok, ak sú splnené všetky predpoklady na započítanie. Na druhej strane v exekučnom konaní k zániku pohľadávok spôsobilých na započítanie (a tým aj k zániku práva tvoriaceho predmet exekúcie) dochádza doručením oznámenia povinného o započítaní pohľadávky oprávnenému (rozsudok NSSR sp.zn. M Cdo 35/2003).

Jeden z predpokladov na započítanie predstavuje aj prejav smerujúci k započítaniu. Ide o jednostranný právny úkon, pre platnosť ktorého sa vyžadujú náležitosti v zmysle § 34 OZ. Z jeho obsahu musí byť zrejmé najmä to, ktorá pohľadávka alebo viaceré pohľadávky sa uplatňujú na započítanie, v akej výške, proti ktorej pohľadávkou veriteľa, prípadne proti ktorým z viacerých pohľadávok veriteľa.

Krajský súd z uvedených dôvodov uznesenie okresného súdu vo výroku č. III zrušil podľa § 221 ods. 1 písm. f), h) O.s.p. a vec vrátil okresnému súdu podľa § 221 ods.2 O.s.p. na ďalšie konanie.

Úlohou súdu prvého stupňa bude v ďalšom konaní opätovne posúdiť, či v dôsledku kompenzačných námietok povinného, uvedených v jeho podaniach došlo k započítaniu vzájomných pohľadávok medzi ním a oprávneným a v nadväznosti na uvedené prípadne opätovne zodpovedajúcim spôsobom rozhodnúť tak, aby výrok uznesenia bol jasný a jednoznačný a štruktúra odôvodnenia rozhodnutia zodpovedala zásadám vyplývajúcim z § 157 ods. 2 O.s.p. v spojení s § 167 ods. 2 O.s.p.

Záverom odvolací súd pre úplnosť dodáva, že exekúcia vedená na Okresnom súde Veľký Krtíš pod č.k. 5Er/213/2011 stále prebieha.

Lustráciou v súdnom registri odvolací súd zistil, že uznesenie Okresného súdu Veľký Krtíš č.k. 5Er/213/2011-53 zo dňa 18.03.2013 o povolení odkladu exekúcie, bolo uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 4CoE/97/2014 zo dňa 20.05.2015 zrušené a vec bola vrátená okresnému súdu na ďalšie konanie s usmernením, nech preverí, či bolo o uvedenom návrhu povinného (K. D.) na obnovu konania právoplatne rozhodnuté a následne opätovne rozhodne o jeho návrhu na odklad exekúcie v danej veci.

Ďalej zistil, že uznesenie Okresného súdu Veľký Krtíš č.k. 2C/11/2013 zo dňa 13.03.2013, ktorým bol návrh (odporcu) K. D. na obnovu konania, vedeného na Okresnom súde Veľký Krtíš pod č. 9C/1/2010 zamietnutý, bolo uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 12 Co/131/2013 zo dňa 25.06.2015 zrušené a vec bola okresnému súdu vrátená späť.

Rozhodnutie bolo prijaté senátom odvolacieho súdu pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.