

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 9C/6/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814213357
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Gešvantnerová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3814213357.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza samosudcom JUDr. Beatou Gešvantnerovou v právnej veci navrhovateľa: RC Service, s.r.o., IČO: 47336617, Lazaretská 3/A, 811 08 Bratislava, zast.: GHS Legal, s.r.o., Lazaretská 3/A, 811 08 Bratislava, proti odporcovi: M. C., nar. XX.XX.XXXX, G.. slobody 1, XXX XX O., zastúpená v konaní opatrovníčkou U. K., tajomníčkou Okresného súdu O. o zaplatenie 39,5 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Odporkyňa je p o v i n á do troch dní od právoplatnosti rozsudku zaplatiť navrhovateľovi sumu 39,5 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,05% ročne z dlžnej sumy od 25.8.2013 do zaplatenia a na účet právneho zástupcu navrhovateľa nahradiť trovy konania - trovy právneho zastúpenia 59,14 eur a ostatné trovy konania vo výške 16,5 eur.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom podaným na tunajšom súde domáhal, aby súd zaviazal odporkyňu na zaplatenie 39,5 eur s príslušenstvom. Návrh odôvodnil tým, že s odporkyňou bol dňa 25.7.2013 na základe vykonanej kontroly cestovných dokladov zo strany pracovníka Dopravného podniku mesta Brna, a.s. (DPMB, a.s.) spísaný Zápis o vykonanej prepravnej kontrole č. XXXXXXXX, ktorý odporkyňa podpísala a ktorý osvedčuje, že odporkyňa v čase kontroly nemala u seba platný cestovný doklad, čím jej vznikla povinnosť uhradiť dopravnému podniku neuhradené cestovné a prirážku k cestovnému v celkovej výške 1.025,-Kč. Spoločnosť DPMB, a.s. postúpila pohľadávku voči odporcovi v sume istiny 1025 Kč s príslušenstvom na navrhovateľa na základe Zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 28.5.2014, v znení jej Prílohy č.1. Navrhovateľ ako postupník oznámil na základe plnej moci odporkyni ako dlžníkovi postúpenie pohľadávky a to listom zaslaným na adresu bydliska odporkyne a zároveň ju vyzval na úhradu pohľadávky.

Súd vo veci vydal platobný rozkaz č.k. 15Ro/149/2014-8 z 31.7.2014, ktorým zaviazal odporkyňu na úhradu žalovanej sumy s príslušenstvom a trov konania. Platobný rozkaz sa súdu nepodarilo doručiť odporkyni do vlastných rúk. Súd ho preto uznesením č.k. 15Ro/149/2014- 34 zo 16.12.2014 zrušil. Keďže súdu sa dostupnými prostriedkami nepodarilo zistiť aktuálne miesto pobytu odporkyne, uznesením č.k. 9C/6/2015-36 jej ustanovil opatrovníka. Opatrovníkovi bol doručený návrh na začatie konania.

Súd vec prejednal bez nariadenia pojednávania podľa § 115a ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len OSP) keďže ide o drobný spor.

Súd vykonal dokazovanie týmito listinami: Zápis o prepravnej kontrole zo dňa 25.7.2015, Smlouva o postoupení souboru pohledávek zo dňa 28.5.2014, Příloha č. 1.

Z vykonaného dokazovania mal súd preukázaný skutkový stav tak, ako ho tvrdil navrhovateľ.

Podľa článku 5 ods. 2 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 593/2008 o rozhodnom práve pre zmluvné záväzky (Rím I) pokiaľ nedošlo k voľbe rozhodného práva stranami pre zmluvu o preprave cestujúcich v súlade s druhým pododsekom, rozhodným právom je právny poriadok krajiny obvyklého pobytu cestujúceho za predpokladu, že buď miesto začatia, alebo miesto skončenia prepravy je v tejto krajine. Ak tieto požiadavky nie sú splnené, uplatňuje sa právny poriadok krajiny obvyklého pobytu prepravcu.

Zmluvné strany zmluve o preprave osôb, teda právny predchodca navrhovateľa a odporca pochádzajú z rôznych štátov a nezvolili si rozhodné právo pre ich zmluvný záväzok - zmluvu o preprave osôb. Pri určení rozhodného práva sa teda uplatní citované ustanovenie článku 5 ods. 2 Nariadenia č. 593/2008. Rozhodným právom je v danom prípade právny poriadok Českej republiky.

Podľa §760 Občanského zákonníka, účinného v Českej republike do 31.12.2013 smlouvou o přepravě osob vzniká cestujícímu, který za stanovené jízdné použije dopravní prostředek, právo, aby ho dopravce přepravil do místa určení řádně a včas.

Podľa § 3 ods. 3 vyhlášky č. 175/2000 Sb. o přepravním řádu, přepravní smlouva je též uzavřena, umožní-li dopravce cestujícímu nastoupení do vozidla bez jízdenky a jízdné cestující zaplatí bezodkladně po nástupu do vozidla.

Podľa § 7 ods. 6 citovanej vyhlášky, nezakoupil-li si cestující jízdenku podle odstavce 3 nebo podle odstavce 5 a je přepravován bez platné jízdenky, považuje se za cestujícího, který se z příčin na své straně neprokázal platným jízdním dokladem.

Podľa § 18a ods. 1 zákona č. 111/1994 Sb. o silniční dopravě řidič a průvodčí vozidla veřejné linkové dopravy a jiná osoba pověřená dopravcem veřejné linkové dopravy a vybavená kontrolním odznakem a průkazem dopravce (dále jen "pověřená osoba") je oprávněna dávat cestujícím pokyny a příkazy k zajištění jejich bezpečnosti, bezpečnosti a plynulosti dopravy a bezpečnosti ostatních cestujících. Pověřená osoba je oprávněna

a) vyloučit z přepravy cestujícího, který se na výzvu pověřené osoby neprokáže platným jízdním dokladem a nesplní povinnost zaplatit jízdné a přírážku, vyloučit z přepravy cestujícího nebo uložit cestujícímu zaplatit přírážku, pokud přes upozornění nedodrží přepravní řád, pokyny a příkazy pověřené osoby, znečišťuje vozidlo nebo pokud svým chováním ruší klidnou přepravu cestujících nebo ostatní cestující jinak obtěžuje; vyloučením z přepravy nesmí být ohrožena bezpečnost a zdraví cestujícího,

c) uložit cestujícímu, který se neprokázal platným jízdním dokladem, zaplatit přírážku nebo vyžadovat od cestujícího, aby se prokázal osobním dokladem a sdělil osobní údaje podle odstavce 2 písm. c)

Podľa §18a ods. 2 citovaného zákona cestující je povinen

a) dodržovat přepravní řád, smluvní přepravní podmínky a tarif,

c) na výzvu pověřené osoby se prokázat platným jízdním dokladem, neprokáže-li se platným jízdním dokladem, zaplatit jízdné a přírážku, nebo se prokázat osobním dokladem a sdělit osobní údaje potřebné na vymáhání zaplacení jízdného a přírážky; osobními údaji potřebnými na vymáhání zaplacení jízdného a přírážky se rozumí jméno, příjmení, datum a místo narození a adresa pro doručování(12),

e) na výzvu pověřené osoby zaplatit přírážku za nedodržení přepravního řádu nebo pokynu a příkazu pověřené osoby nebo za znečištění vozidla nebo za rušení klidné přepravy cestujících nebo jiné obtěžování cestujících.

Podľa §18a ods. 3 citovaného zákona výši príirážky stanoví dopravce v přepravních podmínkách. Výše příirážky nesmí přesáhnout částku 1 500 Kč.

Podľa § 37 ods. 4 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb. o dráhach, průvodčí drážního vozidla, osoba, která řídí drážní vozidlo, nebo jiná osoba ve veřejné drážní osobní dopravě pověřená dopravcem a vybavená kontrolním odznakem nebo průkazem dopravce (dále jen "pověřená osoba") je oprávněna dávat cestujícím pokyny a příkazy k zajištění jejich bezpečnosti, bezpečnosti ostatních cestujících a bezpečnosti a plynulosti dopravy. Pověřená osoba je oprávněna uložit cestujícímu, který se neprokázal platným jízdním dokladem, zaplacení jízdného a příirážky k jízdnému nebo vyžadovat od cestujícího osobní údaje potřebné k vymáhání jízdného a příirážky k jízdnému, pokud cestující nezaplatí na místě; osobními údaji potřebnými k vymáhání jízdného a příirážky k jízdnému se rozumí jméno, příjmení a datum a místo narození a adresa pro doručování.

Podľa § 37 ods. 6 citovaného zákona výši příirážky stanoví dopravce v přepravních podmínkách. Výše příirážky nesmí přesáhnout částku 1 000 Kč. Příirážka za porušení podmínek stanovených přepravním řádem činí nejvýše 1 000 Kč.

Podľa § 517 ods. 1 Občanského zákonníka, účinného v České republice do 31.12.2013 dlužník, který svůj dluh řádně a včas nesplní, je v prodlení. Jestliže jej nesplní ani v dodatečně přiměřené lhůtě věřitelem mu poskytnuté, má věřitel právo od smlouvy odstoupit; jde-li o plnění dělitelné, může se odstoupení věřitele za těchto podmínek týkat i jen jednotlivých plnění.

Podľa § 517 ods. 2 Občanského zákonníka, účinného v České republice do 31.12.2013 jde-li o prodlení s plněním peněžitého dluhu, má věřitel právo požadovat od dlužníka vedle plnění úroky z prodlení, není-li podle tohoto zákona povinen platit poplatek z prodlení; výši úroků z prodlení a poplatku z prodlení stanoví prováděcí předpis.

Podľa § 1 Nařízení vlády ČR kterým se stanoví výše úroků z prodlení a poplatku z prodlení podle občanského zákoníku 142/1994 Sb. účinného k 8.11.2013 výše úroku z prodlení odpovídá ročně výši repo sazby stanovené Českou národní bankou pro poslední den kalendářního pololetí, které předchází kalendářnímu pololetí, v němž došlo k prodlení, zvýšené o osm procentních bodů.

Právny predchodca navrhovateľa ako prevádzkovateľ dopravy (mestskej hromadnej dopravy v Brne) uzatvoril s odporcom zmluvu o preprave. Prejav vôle odporcu uzatvoriť zmluvu bol vyjadrený jeho nastúpením do vozidla prevádzkovaného navrhovateľom. Odporca však neuhradil cestovné podľa platnej tarify dopravcu. Tým vznikol navrhovateľovi nárok, aby mu odporca z jednotlivé cesty uhradil cenu cestovného a príirážky k cestovnému.

Úrok z omeškania zo žalovanej sumy požadoval navrhovateľ priznať od 25.8.2013, t.j. odo dňa nasledujúceho po uplynutí tridsiatich dní od vyhotovenia zápisu o prepravnej kontrole. V súlade s citovanými ustanoveniami je výška úroku z omeškania vo výške 8,05% ročne.

Súd na základe vykonaného dokazovania považoval návrh navrhovateľa za dôvodný a preto mu v celom rozsahu vyhovel.

Podľa § 142 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len OSP) účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Navrhovateľ mal v konaní úspech a preto mu v súlade s citovaným ustanovením vznikol proti odporcovi nárok na náhradu účelne vynaložených trov konania. Trovy navrhovateľa pozostávali zo zaplateného súdneho poplatku za návrh na začatie konania v sume 16,50 EUR a z trov právneho zastúpenia. Navrhovateľ si v konaní uplatnil náhradu trov právneho zastúpenia za dva úkony právnej služby.

Súd priznal navrhovateľovi trovy právneho zastúpenia za úkony: 1. prevzatie zastúpenia, 2. písomné podanie na súd vo výške 59,14 EUR. Tieto trovy pozostávajú z nasledovných čiastkových súm: 2 úkony po 16,60 EUR + 2 x paušál po 8,04 EUR + DPH 20% .

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na Okresnom súde Prievidza do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.