

Súd: Okresný súd Dolný Kubín  
Spisová značka: 2P/39/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5415201222  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová  
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2015:5415201222.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín samosudkyňou JUDr. Renátou Kňazúrovou vo veci starostlivosti súdu o mal. X. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom u matky, dieťa rodičov - matka: J. Y. Q.Á., rod. A., J., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. X., F. Q.. XXXX/XX, právne zastúpená JUDr. Ferdinandom Klinovským, advokátom so sídlom v Dolnom Kubíne, ul. Radlinského 47, a otec: neb. J. J. Q., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, maloleté dieťa v konaní zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, v konaní o návrhu na schválenie právneho úkonu, takto

### rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e právny úkon opatrovníka R. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. - Y. XX, ktorým dňa 18.03.2015 uzavrel v mene maloletej X. Q., rod. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. Q.. XXXX/XX, D. X., kúpnu zmluvu, ktorou maloletá predáva svoje spoluvlastnícke podiely na nehnuteľnostiach v k.ú. Dolný Kubín, na LV č. XX pod A ako pozemky parc. reg. „C“ evidované na katastrálnej mape - parc. č. 287/4 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 6 m<sup>2</sup>, parc. č. 287/5 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 2 m<sup>2</sup>, parc. č. 290 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 121 m<sup>2</sup> na jej meno v 5120/76800-inách a na LV č. XXXX pod A ako pozemky parc. reg. „C“ evidované na katastrálnej mape - parc. č. 300/13 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 22 m<sup>2</sup> na jej meno v 1/10-ine.

II. Súd ukladá matke maloletej J. Y. Q., rod. A.Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. Q.J.. XXXX/XX, D. X., v lehote do 15 dní od zloženia kúpnej ceny vo výške 2.700,- eur na účet vedený v W. U. G..Y.. U., pobočka Dolný Kubín, č.ú. XXXXXXXXXXXX/XXXX preukázala Okresnému súdu Dolný Kubín vinkuláciu kúpnej ceny vo výške 2.700,- eur v prospech Okresného súdu Dolný Kubín.

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 10.04.2015 bol tunajšiemu súdu podaný návrh právneho zástupcu matky maloletej na schválenie právneho úkonu súdom, a to kúpnej zmluvy zo dňa 18.03.2015, ktorú v mene mal. X. Q. uzatvoril ustanovený opatrovník R. X..

Súd uznesením č. k. 2P/39/2015-13 zo dňa 14.04.2015 podľa § 31 ods. 2 Zákona o rodine ustanovil maloletej na jej zastupovanie v súdnom konaní opatrovníka - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín.

Na pojednávaní, ktoré sa konalo dňa 30.06.2015, sa súd okrem iného oboznámil s kúpnu zmluvou uzavretou dňa 18.03.2015 v mene mal. X. Q., z ktorej vyplýva, že predávajúca 1 Y. Q. (matka maloletej) a predávajúca 2 X. Q., sú podielovými spoluvlastníkmi nehnuteľností zapísaných na Okresnom úrade

Dolný Kubín, katastrálny odbor, v k.ú. Dolný Kubín na LV č. XX pod A ako pozemky parc. reg. „C“ evidované na katastrálnej mape - parc. č. 287/4 - zastavané plochy a nádvoría o výmere 6 m<sup>2</sup>, parc. č. 287/5 - zastavané plochy a nádvoría o výmere 2 m<sup>2</sup>, parc. č. 290 - zastavané plochy a nádvoría o výmere 121 m<sup>2</sup>, pod B4 na meno predávajúcej 1 v 20480/76800-inách a pod B5 na meno predávajúcej 2 v 5120/76800-inách, na LV č. XXXX pod A ako pozemky parc. reg. „C“ evidované na katastrálnej mape - parc. č. 300/13 - zastavané plochy a nádvoría o výmere 22 m<sup>2</sup>, pod B2 na meno predávajúcej 1 v 4/10-inách a pod B3 na meno predávajúcej 2 v 1/10-ine. Kúpna cena bola stanovená na sumu 13.500,- eur, pričom predávajúcej 1 vyplatí kupujúca na jej spoluvlastnícky podiel kúpnu cenu 10.800,- eur a predávajúcej 2 vyplatí kupujúca za jej spoluvlastnícky podiel kúpnu cenu 2.700,- eur. U predávajúcej 2 má byť kúpna cena uhradená vkladom na vinkulovaný účet vedený v W. U. G..Y. U., pobočka Dolný Kubín, č.ú. XXXXXXXXXXX/XXXX najneskôr do 15 dní od právoplatnosti rozsudku, ktorým Okresný súd Dolný Kubín schváli právny úkon za maloletú.

Podľa § 179 O.s.p. ak je pre platnosť úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

Z výsledkov vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že predmetný právny úkon - uzatvorenie kúpnej zmluvy dňa 18.03.2015 v mene maloletej neodporuje záujmom maloletej, nakoľko kúpna cena je vyššia ako cena obvyklá za m<sup>2</sup> pozemku v danej lokalite a v prípade neúspechu maloletej ako jednej z odporcov v konaní 6C/63/2014 by táto musela znášať trovy právneho zastúpenia navrhovateľa a trovy konania, pričom v predmetnej veci sa koná o návrhu na zriadenie vecného bremena v prospech vlastníka stavby podľa § 151o ods. 3 Občianskeho zákonníka a o návrhu o určenie práva zodpovedajúceho vecnému bremenu. Maloletá Klaudia je jedným zo spoluvlastníkov vyššie uvedených pozemkov, na ktorých navrhovateľ žiada zriadiť právo prechodu pešo a motorovými vozidlami, keďže len cez tieto pozemky má prístup k nehnuteľnosti v jeho vlastníctve. Z uvedeného dôvodu súd tento právny úkon, ktorý v mene maloletej uskutočnil jej ustanovený opatrovník postupom podľa § 179 O.s.p. schválil.

2P/39/2015

3.

Odôvodnenie rozsudku je v súlade s § 157 ods. 3 O.s.p., podľa ktorého, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

O trovách konania súd rozhodoval podľa § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo začať aj bez návrhu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa

jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín (§ 204 ods. 1 O. s. p.).

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 42 ods. 3 O. s. p. (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, jeho datovania a podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2 O. s. p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O. s. p.).

Účastníci sa po vyhlásení rozsudku práva podať odvolanie voči nemu vzdali.