

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 14Nt/4/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2322010676
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Simona Štanglovičová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2022:2322010676.1

Uznesenie

Okresný súd Galanta, pred samosudkyňou JUDr. Simona Štanglovičová, v trestnej veci odsúdeného: T. Č., B.: XX.XX.XXXX, O. X.: Š., tohto času: ubytovňa A. & V., J. XXX, R. o návrhu na zahľadania odsúdenia, takto

rozhodol:

Podľa § 469 Trestného poriadku s poukazom na § 92 ods. 1 písmeno c) Trestného zákona sa žiadosť odsúdeného T. Č., B.: XX.XX.XXXX, o zahľadanie odsúdenia uloženého Okresným súdom Galanta, sp. zn. 0T/201/2017 a odsúdenia uloženého Okresným súdom Galanta, sp.zn.: 0T/7/2018, zamietá.

odôvodnenie:

Dňa 01.06.2022 bola Okresnému súdu Galanta doručená žiadosť odsúdeného o zahľadanie trestov odňatia slobody. Svoju žiadosť odôvodnil tým, že si to od neho žiada jeho zamestnávateľ. K žiadosti nepripojil žiadne prílohy.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko. Na základe podanej žiadosti odsúdeného zadovážil súd odpis registra trestov, registra priestupkov, centrálnej evidencii správnych deliktov, lustrácie v registri GP SR, registri ZVJS a tiež vyžiadal správy z archívu ZVJS, odboru kriminálnej polície OR PZ Galanta, Obvodného oddelenia PZ Šoporňa, ako aj z obce Galanta a Šoporňa.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený bol v minulosti 4 x súdne trestaný. Vo veci, ktorá sa viedla na Okresnom súde Galanta pod sp.zn.: 1T/133/1999 sa na neho hľadá ako by nebol odsúdený. Vo veci vedenej na Okresnom súde Galanta pod sp.zn.: 0T/7/2018 mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Uvedený trest vykonal dňa 18.07.2018. Ďalšie odsúdenie mal vo veci vedenej na Okresnom súde Galanta pod sp.zn.: 0T/201/2017, kde mu bol uložený trest odňatia slobody podmiennečne na 3 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 1 roka do 07.09.2018. Súd však rozhodol že odsúdený sa neosvedčil v skúšobnej dobe a došlo k naradeniu výkonu nepodmienečného trestu v trvaní 3 mesiace v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Uvedený trest vykonal dňa 18.10.2018. Tento trest je zrušený rozhodnutím Okresného súdu Galanta vedeného pod sp.zn.: 1T/167/2017, ktoré je zároveň posledným odsúdením menovaného a ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody podmiennečne na 3 roky so skúšobnou dobou v trvaní 30 mesiacov s probačným dohľadom, ako aj obmedzenie-povinnosť zamestnať sa alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

Z Centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov vyplýva, že odsúdený sa v rozhodnom období dopustil 7x priestupkov dňa 08.05.2019 priestupku neuposlúchnutia pokynu vyplývajúcej z dopravnej značky alebo dopravného zariadenia podľa § 22 ods. 1 písm. l) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch. Dňa 27.07.2019 sa dopustil priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky v zmysle § 22 ods. 1 písm. l) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch Dňa 11.01.2020 sa dopustil priestupku spôsobením škody na cudzom majetku krádežou spreneverou, podvodom, alebo zničením alebo poškodením veci z takého majetku alebo sa o takéto konanie pokúsi podľa § 50 ods. 1 zákona č.

372/1990 Zb. o priestupkoch. Dňa 31.03.2021 sa dopustil priestupku nesplnením nariadeného opatrenia pri ohrození verejného zdravia podľa § 56 ods. 1 písm. f) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch. Dňa 08.09.2021 a 20.02.2019 sa dopustil priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky v zmysle § 52 ods. 3 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch. Dňa 08.08.2022 sa dopustil priestupku proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch.

Z miesta bydliska bol hodnotený neutrálne.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, súd môže zahradiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok

Podľa § 469 Trestného poriadku, o zahradení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahradenie odsúdenia len odsúdený. O zahradení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Je vhodné uviesť, že vedením riadneho života treba rozumieť najmä dodržiavanie právnych noriem, plnenie pracovných, rodinných a ďalších občianskych povinností. Znakom riadneho života je i beztrestnosť, hoci nemusí samo o sebe vždy znamenať, že odsúdený vedie riadny život a naopak. Jedným zo základných znakov riadneho života je dodržiavanie právneho poriadku. Ak odsúdený v stanovenej dobe závažným spôsobom poruší právne normy, najmä tým, že spácha úmyselný trestný čin, svedčí to spravidla o tom, že sa neosvedčil. Podmienka vedenia riadneho života je splnená najmä vtedy, ak odsúdený plní základné povinnosti občana tak v súkromnom živote, ako aj voči spoločnosti. Riadny život preto nemožno stotožňovať len s bezúhonnosťou. Z uvedených zásad vyplýva, že pre konštatáciu, že odsúdený nevedel v stanovenej dobe riadny život musí byť preukázané, že odsúdený závažným spôsobom porušuje zákony, ktoré regulujú normy spoločenského správania sa.

Na tomto mieste možno konštatovať, že za vedenie riadneho života sa nepovažuje, ak odsúdený v zákonom stanovenej dobe pre zahradenie odsúdenia spáchal priestupok alebo viaceré priestupky svojou povahou súvisiace s trestnou činnosťou, za ktorú bol tento odsúdený a ktoré odsúdenie má byť súdom zahradené.

Ak odsúdený v zákonom vyžadovanej dobe nevedie riadny život, dochádza k prerušeniu plynutia tzv. rozhodnej doby, resp. táto vôbec nezačne plynúť. Nová doba tak začne plynúť po výkone toho trestu, ktorý bol uložený za skutok, ktorý mal za následok prerušenie plynutia, resp. neplynutie doby stanovenej zákonom.

Keďže odsúdený spáchal viacero priestupkov z toho 2 také, ktoré súvisia jeho trestnou činnosťou musí súd konštatovať, že odsúdený nesplnil podmienku riadneho vedenia života nakoľko sa táto prerušovala a začínala plynúť odznova vždy, keď odsúdený spáchal priestupok. Podľa výpisu z Centrálnej evidencie správnych deliktov odsúdený spáchal posledný priestupok dňa 08.08.2022 a teda rozhodná doba kedy sa posudzuje či odsúdený viedol riadny život začal plynúť odznova a na predchádzajúce obdobie sa neprihliada.

Na základe vyššie uvedeného rozhodol súd o zahradení odsúdenia tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní od doručenia uznesenia, cestou Okresného súdu Galanta na Krajský súd v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.