

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 7C/279/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1110218416
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Ilavská
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2015:1110218416.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci navrhovateľa: Lawyer Partners a.s., Prievozska 37, 821 09 Bratislava, IČO: 35 944 471, v zastúpení: Mgr. Ľubica Pavelková Chabadová, Advokát, Pri starej prachárni 13, 831 04 Bratislava 3, proti odporcovi: B. O., K. W. X, XXX XX Z. X, občan SR, o zaplatenie istiny 2,65 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa v zmysle návrhu na začatie konania zo dňa 20.07.2006 domáhal, aby súd zaviazal odporcu k zaplateniu istiny 80,- Sk (2,65 eur) s príslušenstvom titulom nedoplatku z koncesionárskych poplatkov podľa zákona č. 212/1995 Z. z. o koncesionárskych poplatkoch v znení neskorších predpisov.

Súdna zásielka sa súdu z adresy odporcu označenej navrhovateľom vrátila dňa 14.10.2014 s oznamom "adresát je neznámy".

Súd sa pokúsil zistiť pobyt odporcu (trvalého ako aj prechodného) cestou lustrácie v Registri obyvateľov SR a v Sociálnej poisťovni. Výsledkom lustrácií bolo, že identifikačným údajom, ktorými navrhovateľ označil odporcu vyhovuje viacero záznamov.

Súd uznesením č.k. 7C/279/2014 - 29 vyzval navrhovateľa prostredníctvom jeho právneho zástupcu, aby odstránil nedostatok podmienky konania a presne označil odporcu tak, aby ho bolo možné jednoznačne identifikovať.

Dňa 16.03.2015 bola súdu doručená odpoveď právneho zástupcu navrhovateľa, v zmysle ktorej navrhovateľ a podľa dostupných informácií ani pôvodný veriteľ - Slovenský rozhlas nemá k dispozícii označenie odporcu s diakritikou. Údajom o dátume narodenia alebo rodnom čísle nedisponujú. Navrhovateľ trvá na pôvodnom označení odporcu uvedenom v návrhu na začatie konania a na prejednaní podaného návrhu.

Súd dopytoval Register obyvateľov SR, Námestie Ľ. Štúra 1, 974 04 Banská Bystrica o zistenie a oznámenie pobytu odporcu. Dňa 05.06.2015 bola súdu doručená odpoveď, že osoba sa nedá jednoznačne určiť podľa zadaných údajov.

Súd požiadal Sociálnu poisťovňu, ústredie, Ul. 29. augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava o poskytnutie informácií o bydlisku a zamestnávateľoch odporcu za účelom ďalšieho procesného postupu v tomto konaní. Dňa 10.06.2015 bola súdu doručená odpoveď, že súdom žiadané informácie nemôžu byť poskytnuté súdu z dôvodu absencie identifikačného čísla sociálneho zabezpečenia fyzickej osoby, ktorým je rodné číslo.

Podľa ust. § 103 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len "O. s. p."), kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa ust. § 104 ods. 1 O. s. p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

Podľa ust. § 104 ods. 2 O. s. p. ak ide o nedostatok podmienky konania, ktorý možno odstrániť, súd urobí pre to vhodné opatrenia. Pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok podmienky konania odstrániť, konanie zastaví.

Podľa ust. § 19 O. s. p. spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Súd je povinný vždy skúmať, či ten, kto vystupuje v konaní ako účastník konania, má spôsobilosť byť účastníkom konania. Na nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania musí súd vždy prihliadnuť, a to aj bez návrhu a kedykoľvek v každom štádiu konania.

Nedostatok tejto spôsobilosti je neodstrániteľný a má za následok zastavenie konania v zmysle § 104 ods. 1 O. s. p.

Súd konštatuje, že navrhovateľom označený odporca nemá právnu subjektivitu, nemá spôsobilosť byť účastníkom konania, podmienky konania nie sú splnené, jedná sa o nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, preto súd v predmetnej veci s poukazom na citované zákonné ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle ust. § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Bratislava IV, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie proti uzneseniu musí obsahovať všeobecné náležitosti každého podania podľa § 42 ods. 3 O. s. p. (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, podpísané a datované, v dostatočnom počte rovnopisov) a náležitosti podľa § 205 ods. 1 O. s. p. (proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda, v čom sa rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha).