

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 9Co/139/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8714201408
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Šebeň
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2015:8714201408.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu: PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., IČO: 35 792 752, so sídlom Bratislava, Pribinova 25, zastúpený advokátskou kanceláriou JUDr. Andreou Cvikovou, s.r.o., IČO: 47 233 516, Bratislava, Pribinova 25, proti žalovanému: K. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom N., P. Z. XXX/XX, zastúpený opatrovníkom JUDr. Jozefom Jaselským, vyšším súdnym úradníkom Okresného súdu Bardejov, za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu OZ právna pomoc spotrebiteľom, IČO: 42 247 268, Košice, Sofijská 13, zastúpený advokátom JUDr. Ladislavom Miklušom, IČO: 35569298, Košice, Stará Baštova 2, v konaní o zaplatenie 425,12 eur s príslušenstvom:, o späťvzátí návrhu na začatie konania, zhodou hlasov členov senátu takto :

rozhodol:

P r í p ú š ť a späťvzatie návrhu, zrušuje rozsudok súdu prvého stupňa a konanie zastavuje.

Účastníkom náhradu trov konania n e p r i z n á v a.

odôvodnenie:

Prvostupňový súd rozsudkom č. k. 11C/40/2014-80 zo dňa 3.3.2015 návrh navrhovateľa zamietol a uložil žalobcovi zaplatiť vedľajšiemu účastníkovi z titulu trov právneho zastúpenia sumu 75,84 eur, a to do 3 dní od právoplatnosti rozsudku Ešte pred nadobudnutím právoplatnosti rozsudku doručil žalobca súdu podanie zo dňa 6.5.2015, ktorým vzal návrh na začatie konania v celom rozsahu späť a navrhol, aby súd konanie zastavil.

Vzhľadom na to, že žalobca vzal návrh na začatie konania späť po rozhodnutí súdu prvého stupňa (po vydaní uznesenia), avšak pred nadobudnutím jeho právoplatnosti, predložil prvostupňový súd vec odvolaciemu súdu na rozhodnutie podľa § 208 O.s.p..

Krajský súd v Prešove vyzval žalovaného a vedľajšieho účastníka na jeho strane, aby sa vyjadril k pripojenému späťvzatiu návrhu. Žalovaný sa v stanovenej lehote k predmetnému späťvzatiu návrhu odvolaciemu súdu nevyjadril a vedľajší účastník súhlasil so späťvzatím návrhu.

Podľa ustanovenia § 208 O.s.p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, alebo jeho rozhodnutie nie je doposiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozsudok súdu prvého stupňa a konanie

zastaví.

V prípade, že pred rozhodnutím súdu prvého stupňa, avšak pred nadobudnutím právoplatnosti tohto rozhodnutia, dôjde súdu podanie označené ako späťvzatie návrhu na začatie konania (žaloby), je po

predložení věci odvolací soud povinný skúmať len to, či takýto prejav vôle urobil účastník, ktorý predtým žalobu podal (žalobca), či z hľadiska obsahu sa jedná skutočne o späťvzatie návrhu (žaloby) a či späťvzatie výslovne nenamieta druhý účastník (žalovaný). Pokiaľ sú tieto podmienky splnené, odvolací súd späťvzatie pripustí, rozhodnutie súdu prvého stupňa zruší a konanie zastaví.

V danom prípade došlo k späťvzatiu návrhu (žaloby) skutočne žalobcom a podľa obsahu podania, ktorým došlo k tomuto podaniu, je jednoznačné, že ide o späťvzatie návrhu (žaloby) v celom rozsahu. Preto odvolací súd späťvzatie návrhu pripustil, zrušil uznesenie, ktorým súd prvého stupňa konanie pre nezaplatenie súdneho poplatku zastavil a následne odvolací súd konanie z dôvodu späťvzatia návrhu žalobcom v odvolacej lehote zastavil.

O trovách konania rozhodol odvolací súd podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Prešove pomerom hlasov 3 : 0 (§ 3 ods. 9 zák. č. 757/2004 Z. z. o súdoch).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.