

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 19C/117/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1115209173
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Kučerová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2015:1115209173.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: U. L., N. Š.Á. XX, Š., proti odporcovi: Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky, so sídlom Župné nám. 13, Bratislava, o náhradu škody podľa zákona č. 514/2003 Z.z., takto

rozhodol:

Súd konanie o náhradu škody spôsobenej pri výkone verejnej moci uplatnenej v zmysle zákona č. 514/2003 Z.z., z a s t a v u j e .

Súd odporcovi náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

odôvodnenie:

Návrhom došlým súdu dňa 31.03.2015 sa navrhovateľ od odporcu domáhal zaplata 500.000,-EUR s príslušenstvom ako náhrady škody, ktorá mu bola spôsobená nezákonným rozhodnutím a nesprávnym úradným postupom vecne príslušných inštitúcií, orgánov, súdov, úradov ako aj právnických osôb.

Súd z úradnej činnosti zistil, že na tunajšom súde je vedené ďalšie konanie pod sp. zn. 10C/2/2015, ktoré tak z pohľadu účastníkov konania, predmetu konania ako aj obsahovej stránky je totožné s konaním v tejto právnej veci. V konaní sp. zn. 10C/2/2015 sa navrhovateľ domáha voči odporcovi označenému ako Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky, zaplata tej istej škody z identického právneho titulu s odkazom na zákon č. 514/2003 Z.z.

V zmysle ustanovenia § 103 O.s.p. súd kedykoľvek za konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže vo veci konať /podmienky konania/.

Podľa § 104 ods. 1 O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

Podľa § 83 O.s.p. začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Návrh na začatie konania vo veci vedenej pod sp.zn. 10C/2/2015 bol tunajšiemu súdu doručený dňa 02.01.2015.

Na základe vyššie uvedeného súd dospel k záveru, že prejednaniu veci 19C/117/2015 bráni prekážka litispendencie podľa § 83 O.s.p., z dôvodu, že sa vedie totožné konanie pod sp. zn. 10C/2/2015, pričom

skôr začaté konanie v tej istej veci predstavuje neodstrániteľný nedostatok podmienky konania. Súd neskôr začaté konanie vzhľadom na vyššie uvedené zastavil.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle ust. § 146 ods. 2 O.s.p. Odporcovi vznikol nárok na náhradu trov konania podľa tohto ustanovenia, nakoľko podaním duplicitného návrhu procesne zaviniť zastavenie konania navrhovateľ. Keďže však odporcovi žiadne trovy v predmetnom konaní nevznikli, súd mu ich náhradu nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Bratislava I, písomne, vo dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podľa § 42 ods. 3 O.s.p. uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti uzneseniu možno odôvodniť podľa § 205, ods. 2 O.s.p. len tým, že a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené / § 205a/ f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.