

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 15C/112/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8115206684
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Vargová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2015:8115206684.2

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., so sídlom Komenského 50, Košice, IČO: 36570460, proti žalovanému: C.. P. M., O.. X.X.XXXX, V. X. Š. XXX, XXX XX, v konaní o zaplatenie 147,56 Eur s prísl., takto

rozhodol:

z r u š u j e platobný Okresného súdu Prešov zo dňa 9.6. 2015, č.k. 15C/112/2015-12,

konanie z a s t a v u j e,

v r a c i a žalobcovi krátený súdny poplatok za návrh vo výške 9,80 Eur,

náhradu trov konania účastníkom nepriznáva.

odôvodnenie:

Žalobca sa návrhom doučeným tunajšiemu súdu dňa 20.3.2015 domáhal voči žalovanému zaplatenia 147,56 Eur s príslušenstvom a náhrady trov konania z dôvodu neuhradenej faktúry za poskytnuté služby.

Okresný súd Prešov vyhovel návrhu žalobcu a dňa 9.6.2015 vydal vo veci platobný rozkaz č.k. 15C/112/2015-12.

Písomným podaním zo dňa 19.6.2015, doručeným tunajšiemu súdu dňa 23.6.2015 vzal žalobca žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu úhrady pohľadávky zo strany žalovaného po podaní žalobného návrhu. Zároveň žiadal vrátiť zaplatený súdny poplatok.

Podľa § 174 ods. 5 prvá veta O.s.p. ak navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť po vydaní platobného rozkazu a v lehote podľa § 172 ods. 1, platobný rozkaz zruší a konanie zastaví súd, ktorý ho vydal.

Podľa § 172 ods. 1 veta druhá O.s.p. V platobnom rozkaze uloží odporcovi, aby do 15 dní od doručenia platobného rozkazu zaplatil navrhovateľovi uplatnenú pohľadávku a trovy konania alebo aby v tej istej lehote podal odpor na súde, ktorý platobný rozkaz vydal.

Nakoľko žalobca vzal svoj návrh po vydaní rozkazu na plnenie späť, avšak v lehote podľa § 172 ods. 1 O.s.p., súd zrušil rozkaz na plnenie a konanie zastavil.

Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 3 zák. č. 71/1992 Zb. poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb. okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 zák. č. 71/1992 Zb. ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona 7) a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Vzhľadom nato, že súd konanie zastavil pred prvým pojednávaním a žalobca zaplatil súdny poplatok za návrh vo výške 16,50 Eur (na čl. 11 spisu), súd postupoval v zmysle § 11 ods. 3, 4 a 6 zákona č. 71/1992 Zb., a rozhodol o vrátení kráteného súdneho poplatku vo výške 9,80 Eur, ktorý mu bude vrátený prostredníctvom prevádzkovateľa systému.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p., ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Žalobca vzal žalobný návrh v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť pre správanie žalovaného, ktorý uhradil pohľadávku až po začatí súdneho konania, preto by bol povinný uhradiť trovy konania žalovaný. Nakoľko si však žalobca náhradu trov konania neuplatňoval, preto súd o trovách konania rozhodol tak, že ich žiadnemu z účastníkov nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.