

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 3T/83/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7815010219  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Arpád Koreň  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2015:7815010219.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Arpád Koreň, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, v trestnej veci obvinenej B. D. a spol., dňa 30. júna 2015 v Rožňave,

### r o z h o d o l :

1/ Obvinená B. D., H. D., A.. XX.XX.XXXX Q. Š., S. W.  
H. Č.. XXX, okres Rožňava, bez pracovného pomeru,

2/ Obvinený N. D., A.. XX.XX.XXXX Q. H., S. W. H. Č.. XXX,  
okres Rožňava, bez pracovného pomeru,

s ú v i n n í,

že od mesiaca september 2014 najmenej do konca mesiaca apríl 2015 v Roštári, okres Rožňava, ako rodičia maloletého T. D., A.. XX.XX.XXXX, žiaka Základnej školy v Štítniku, okres Rožňava, hrubo zanedbávali jeho školskú dochádzku, a na upozornenia školy, že maloletý nechodí riadne do školy, nereagovali, ani neurobili žiadne opatrenia na zjednanie nápravy, v dôsledku čoho maloletý v uvedenom období vynechal neospravedlnene najmenej 187 vyučovacích hodín,

t e d a

z nedbanlivosti vydali osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý život, a uvedený čin spáchali závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

č í m s p á c h a l i

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 1/2014 Z. z. a súd o treste takto

r o z h o d o l :

1/ Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd z r u š u j e výrok o treste rozsudku Okresného súdu Rožňava sp.zn. 3T/42/2015-50 zo dňa 06.05.2015, ktorým bol obžalovanej B. D. pre prečin zatajenia veci podľa § 236 ods. 1 Trestného zákona uložený trest povinnej práce vo výmere 80 hodín, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 211 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 42 ods. 1, § 38 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť uvedenú v ustanovení § 36 písm. l), n) Trestného zákona a na priťažujúcu okolnosť uvedenú v ustanovení a § 37 písm. h), m) Trestného zákona a § 54 Trestného zákona súd obvinenú za teraz posudzovaný prečin a prečin, z ktorého bola uznaná za vinnú uvedeným skorším rozsudkom

o d s u d z u j e

na súhrnný trest povinnej práce vo výmere 300 (tristo) hodín.

2/ Obvineného N. D. súd podľa § 211 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 54, § 38 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť uvedenú v ustanovení § 36 písm. l) Trestného zákona a na priťažujúcu okolnosť uvedenú v ustanovení § 37 písm. m) Trestného zákona  
o d s u d z u j e

na trest povinnej práce vo výmere 300 (tristo) hodín.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Odpor je potrebné podať v 4 vyhotoveniach.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb oprávnených podať odpor. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz zruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.