

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 9P/209/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7515211281
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Dudíková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2015:7515211281.2

Uznesenie

Okresný súd Košice- okolie v právnej veci pozbavenej na právne Boženy D., nar. X.X.XXXX, bytom REGINA - Domov sociálnych služieb, Kráľovce 195, 044 44 Kráľovce, zastúpeného opatrovníkom, organizáciou REGINA - Domov sociálnych služieb, so sídlom Kráľovce 195, 044 44 Kráľovce, a v tomto konaní zastúpeného kolíznou opatrovníčkou JUDr. G. E., zamestnankyňou Okresného súdu Košice I, za účasti C. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. XX, XXX XX T., v konaní o ustanovenie osobitného zástupcu

rozhodol:

U s t a n o v u j e pozbavenej na právne úkony J. D., nar. X.X.XXXX, kolíznou opatrovníčku, C. T., nar. XX.XX.XXXX, na uzatváranie zmlúv, vrátane ich dodatkov, o poskytovaní sociálnych služieb v organizácii O.- Domove sociálnych služieb, Kráľovce 195, 044 44 Kráľovce, dohôd o úhrade nedoplatku za poskytované sociálne služby a dohôd o ukončení poskytovania sociálnych služieb.

odôvodnenie:

Navrhovateľ, opatrovník pozbavenej na právne úkony, organizácia REGINA - Domov sociálnych služieb, so sídlom Kráľovce 195, 044 44 Kráľovce, návrhom zo dňa 29.5.2015 doručeným súdu 16.06.2015, žiadal ustanoviť pozbavenej na právne úkony, Božene D., nar. X.X.XXXX, kolízneho opatrovníka, C. T., nar. XX.XX.XXXX, činnosť ktorej bude spočívať v uzatváraní zmlúv o poskytovaní služieb v organizácii REGINA- Domov sociálnych služieb, so sídlom Kráľovce 195, 044 44 Kráľovce, dodatkov k zmluvám, dohôd o úhrade nedoplatku za poskytované sociálne služby a dohôd o ukončení poskytovania sociálnych služieb.

Melánia T., nar. XX.XX.XXXX, ktorú ako osobitného zástupcu navrhol opatrovník pozbavenej na právne úkony, písomným podaním zo dňa XX.XX.XXXX, doručeným tunajšiemu súdu dňa 16.06.2015, súhlasila s tým, aby bola ustanovená za osobitného zástupcu pre pozbavenú na právne úkony J. D., nar. X.X.XXXX.

Rozsudkom Okresného súdu v Humennom č. k. Nc 1037/1986 - 15 zo dňa 14.7.1987, bola J. D., nar. X.X.XXXX, pozbavená spôsobilosti na právne úkony. Uznesením tunajšieho súdu, č. k. 9P/20/2015-5 zo dňa 22.1.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 1.5.2015, bol pozbavenej na právne úkony ustanovený opatrovník, organizácia REGINA - Domov sociálnych služieb, so sídlom Kráľovce 195, 044 44 Kráľovce.

Podľa ustanovenia § 26 Občianskeho zákonníka, pokiaľ fyzické osoby nie sú spôsobilé na právne úkony, konajú za nich ich zákonní zástupcovia.

Podľa ustanovenia § 27 ods. 2 Občianskeho zákonníka, zákonným zástupcom fyzickej osoby, ktorú súd rozhodnutím pozbavil spôsobilosti na právne úkony alebo ktorej spôsobilosť na právne úkony súd rozhodnutím obmedzil, je súdom ustanovený opatrovník.

Podľa ustanovenia § 30 Občianskeho zákonníka, ak dôjde k stretnutiu záujmov zákonného zástupcu so záujmami zastúpeného alebo k stretnutiu záujmov tých, ktorých zastupuje ten istý zákonný zástupca, ustanoví súd osobitného zástupcu.

Vzhľadom k tomu, že je v záujme pozbavenej na právne úkony, aby zmluvy o poskytovaní sociálnych služieb za neho uzatváral osobitný zástupca, nakoľko v tomto prípade dochádza ku kolízii záujmov medzi zákonným zástupcom a zastúpeným, keďže je pozbavená na právne úkony ubytovaná v zariadení, ktoré je zároveň aj jeho opatrovníkom a pri uzatváraní zmlúv o poskytovaní sociálnych služieb, ako aj ich dodatkov, dohôd o úhrade nedoplatku za poskytované sociálne služby a dohôd o ukončení poskytovania sociálnych služieb, by došlo k stretu záujmov medzi pozbavenou na právne úkony a jej opatrovníkom, keďže opatrovník je zároveň aj poskytovateľom sociálnych služieb, súd mu v zmysle ustanovenia § 30 Občianskeho zákonníka, ustanovil osobitného zástupcu, ktorý bude oprávnený konať za pozbavenú na právne úkony v prípadoch, kedy by dochádzalo k stretu záujmov medzi opatrovancom a jeho opatrovníkom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Košice - okolie. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhované dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho posúdenia veci.