

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/118/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315010627
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4315010627.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 30.06.2015, tento

r o z h o d o l :

Obvinený

N. D. , narodený XX.XX.XXXX v T. , trvale T., prechodne bytom

O., Y. č. XXX, t.č. vo výkone väzby v Ústave na

výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody B. od

26.03.2015

s a u z n á v a v i n n ý , ž e

v bode 1

dňa 23.03.2015 v čase o 08.00 hod. vošiel do vchodu činžového domu č. XX na ul. U. v I. cez predné vchodové dvere a to takým spôsobom, že pomocou nožika zatlačil jazyk, následne načo otvoril dvere, potom po schodisku vyšiel na piate poschodie činžového domu, kde pomocou násilia otvoril vchodové dvere vedúce do bytu č. XX a to takým spôsobom, že pomocou skrutkovača a páčidla vypáčil dvere v oblasti zámku, následne vošiel do vnútorných obývacích priestorov bytu, odkiaľ z obývacej miestnosti odcudzil šperky a to 1 pár dámskych náušnic 3,36 g zo žltého kovu, 1 pár dámskych náušnic 1,74 g zo žltého kovu, 1 ks obrúčka nepuncovaná 2,08 g zo žltého kovu, 1 ks dámsky prsteň s kameňom v tvare V 3,22 g zo žltého kovu, 1 ks článkový náramok o dĺžke 20,5 cm 6,68 g zo žltého kovu, 1 pár dámskych náušnic puncované v tvare gule 1,78 g zo žltého kovu, 1 ks dámska náušnica šrobovaná s motýlím listom 0,66 g zo žltého kovu, 1 ks prívesok s dátumom a menom Petra 1,16 g zo žltého kovu, 1 ks prívesok s bielym kameňom 1,50 g zo žltého kovu, 1 ks prívesok znamenia vodná 0,70 g zo žltého kovu, 1 ks prívesok znamenia delfín 0,46 g zo žltého kovu, 1 ks pečatný prsteň zo žltého kovu, gravírovany, 1 ks prívesok zo žltého kovu so symbolom raka, 1 ks prívesok zo žltého kovu s nápisom Maťa, 3 ks tenká retiazka zo žltého kovu a 1 ks bankovky v nominálnej hodnote 100,- eur, čím spôsobil celkovú škodu pre Bc. W. W. odcudzením šperkov a finančnej hotovosti vo výške 987,80 eur a poškodením dverí vo výške 30,- eur,

v bode 2

dňa 26.03.2015 v čase o 07,30 hod. v I. na ulici U. vošiel do vchodu č. X činžového domu, kde následne vyšiel na šieste poschodie, kde pristúpil k dverám bytu č. XX, ktoré za pomoci skrutkovača a páčidla vypáčil v oblasti zámku, otvoril ich a následne vošiel dnu do chodby bytu, odkiaľ sa presunul do obývacej

miestnosti, kde prezrel skrinky obývacej steny, následne prešiel do spálne, kde prezrel izbu, znova sa vrátil späť do obývacej miestnosti, kde z obývacej steny odcudzil 1 ks hodínok zn. Slava 11 Jewels, ktoré si vložil do tašky, ktorú mal so sebou a z miesta odišiel, čím poškodenej W. P. spôsobil škodu krádežou hodínok vo výške 5,- eur a poškodením dverí vo výške 52,- eur,

t e d a

v bode 1 a 2 trestného rozkazu

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním

- neoprávnene vnikol do obydlija iného

t ý m s p á c h a l

v bode 1 až 2

- Pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/, Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, § 37 písmeno h/, písmeno m/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 20 /dvadsať/ mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia..

Podľa § 60 odsek 1 písmena a/ Trestného zákona súd obvinenému ukladá trest prepadnutia veci a to : 1 ks skrutkovač s rukoväťou čierno-žltej farby zn. STREND PRO o dĺžke 33 cm, 1 ks páčidlo čiernej farby zn. STREND PRO o dĺžke 30 cm a 1 pár pletených rukavíc čiernej farby, ktoré sú v úschove Okresného riaditeľstva Policajného zboru, odbor kriminálnej polície Levice pod poradovým číslom 3/2015 , ČVS: ORP-230/1-VYS-LV-2015.

Podľa § 60 odsek 6 Trestného zákona vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej Bc. W. W., nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom I., U. XXXX/XX škodu vo výške 130,-eur, poškodenej W. P., nar. XX.XX.XXXX v P., trvale bytom I., U. XXXX/X škodu vo výške 52,-eur, poškodenému O. Z. - Z., so sídlom kpt. B. č. XX, L., IČO: XX XXX XXX škodu vo výške XXX,XX eur, a poškodenému N. s.r.o., Y. O. XX, W., IČO: XX XXX XXX škodu vo výške 455,40 eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby,

ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor

do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 118/2015, Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.