

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 10C/102/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7915201704  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Marianna Kertéssová  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2015:7915201704.2

## Uznesenie

Okresný súd Trebišov v právnej veci žalobcu : Quantum Credit, a.s., Ružová dolina 25, 821 09 Bratislava ,zast. PERSPECTA Legal, s.r.o., Ružová dolina 25, 821 09 Bratislava proti žalovanému: Y. J., C..Č.. XXXXXX/XXXX, Z. XXX, XXX XX Z. o zaplatenie 243,28 Eur s prísl. takto

### rozhodol:

Zrušuje platobný rozkaz Okresného súdu Trebišov zo dňa 13.4.2015 č. konania : 10C/102/2015 - 14.

Súd konanie zastavuje.

Súdny poplatok zaplatený na účet súdu v sume 9,80 EUR bude vrátený navrhovateľovi po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom prevádzkovateľa systému

Slovenská pošta, a.s., CVFT, OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 5.2.2015 uplatnil žalobca proti žalovanému právo na zaplatenie sumy 243,28 Eur s príslušenstvom. V konaní bol dňa 13.4.2015 vydaný platobný rozkaz č. 10C/102/2015 - 14, ktorým súd zaviazal odporcu na zaplatenie sumy 243,28 Eur s príslušenstvom a náhrady trov konania. Na základe výzvy súdu žalobca uhradil dňa 31.3.2015 na účet súdu súdny poplatok vo výške 16,50 Eur z návrhu na vydanie platobného rozkazu.

Okresný súd Trebišov dňa 13.4.2015 vydal platobný rozkaz pod č. 10C/102/2015 -14.

Žalobca podaním zo dňa 20.4.2015 doručeným súdu dňa 29.4.2015 zobral návrh v celom rozsahu späť a žiadal zastaviť konanie. Zároveň požiadal o vrátenie kráteného súdneho poplatku.

Podľa ust. § 174 ods.5 Občianskeho súdneho poriadku, ak navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť po vydaní platobného rozkazu a v lehote podľa § 172 ods. 1, platobný rozkaz zruší a konanie zastaví súd, ktorý ho vydal.

Nakoľko žalobca vzal návrh späť v celom rozsahu v lehote podľa § 172 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, súd zrušil predmetný platobný rozkaz a konanie zastavil, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Súd zároveň rozhodol o vrátení súdneho poplatku vo výške 9,80 EUR kráteného o sumu 6,70 EUR, nakoľko došlo k zastaveniu konania a podľa ust. §11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v neskoršom znení poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie a podľa ust. § 11 ods.4 zákona o súdnych poplatkoch okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura.

Podľa § 11 ods.6 zákona o súdnych poplatkoch ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, súd alebo orgán štátnej správy zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona 7) a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Výrok o trovách konania vyplýva z ust. § 146 ods.1 písm. c) OSP podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Trebišov.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§205 ods.1 OSP ).