

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 1T/1/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5615010143  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Podhorcová  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2015:5615010143.1

## Rozhodnutie

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudkyňou JUDr. Katarínou Podhorcovou dňa 30. júna 2015 v Liptovskom Mikuláši takto

### rozhodol:

Podľa § 290 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 281 ods. 2 Trestného poriadku a § 215 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku súd z a s t a v u j e trestné stíhanie obvineného N. L., U.. XX. X. XXXX H. M. G., R. U. X. K. XXXX/X, M. G., stíhaného pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a pokračovací prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Trestného zákona.

### o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš podal na N. L. obžalobu pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a pokračovací prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Trestného zákona, ktoré mal spáchať tak, že po vzájomnej dohode v presne nezistenom čase v dobe od 11. 8. 2011 od 16.30 hod. do 08.30 hod dňa 12. 8. 2011 doposiaľ nezisteným spôsobom vnikol spolu s G. O., G. E. K. G. Q. na celistvo oplotený pozemok chatky č. 3801, ktorá sa nachádza v Základnej organizácii SZZ 20-38 v Liptovskom Mikuláši, a z dreveného koterca, ktorý sa nachádza na pozemku chatky, odcudzili 11 zajacov, čím poškodenému W. N.Z., U.. X. XX. XXXX, R. Š. XXXX/X, M. G., spôsobili škodu odcudzením vo výške 38,- eur, a po vzájomnej dohode s G. O. K. G. E. v presne nezistenom čase od 17. 00 hod. dňa 8. 8. 2011 do 9. 30 hod. dňa 9. 8. 2011 na presne nezistenom mieste preskočili celistvé oplotenie pozemku v záhradnom mestečku Východ v Liptovskom Mikuláši v Základnej organizácii SZZ 20-38, na ktorom sa nachádza chatka č. 3801, a následne dreveným polenom rozbili sklenenú výplň na južnej strane chatky, pričom polenom rozbili ďalšiu sklenenú výplň vo vnútri chatky a následne sa po rebríku dostali cez rozbitú sklenenú výplň dovnútra chatky, odkiaľ následne odcudzili 1 vzduchovku zn. Slávia, 1 kosák na kosenie trávy, 1 bodák z prvej svetovej vojny, 1 lampáš modrej farby, 1 kg slaniny, 4 kusy bôčikovej pomazánky, 1 tranzistorové rádio čiernej farby Hauser TR 902, výr. č. 232840, pánsku koženú bundu a dýku zn. Mikov dĺžky 25 cm s plastovou rúčkou čiernej farby, čím týmto konaním spôsobili škodu odcudzením K. N., U.. XX. X. XXXX, R. H. Č.. XXXX/XX, M. G., vo výške 43,77 eur, a škodu poškodením majiteľovi chatky W. N., U.. X. XX. XXXX, R. M. G., Š. XXXX/X, vo výške 18,22 eur.

Uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 1T/150/2012 zo dňa 12. 2. 2015 súd vylúčil zo spoločného konania trestnú vec obvineného N. L.. Trestná vec je vedená na tunajšom súde pod sp. zn. 1T/1/2015.

Podľa § 290 ods. 1 Trestného poriadku, ak vyjde najavo mimo hlavného pojednávania niektorá z okolností odôvodňujúcich zastavenie trestného stíhania podľa § 281 ods. 1 alebo 2 alebo prerušenie trestného stíhania podľa § 283 ods. 1 alebo 2, súd trestné stíhanie zastaví alebo preruší.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku, prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Súd preskúmaním zistil, že vo vzťahu k prejednávaným trestným činom prichádza do úvahy uloženie súhrnného trestu odňatia slobody aj za zbiehajúcu sa trestnú činnosť, za ktorú bol obvinený odsúdený skorším rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 1T/137/2012 zo dňa 6. 5. 2014 za zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona podľa § 201 ods. 1, § 38 ods. 3 (§ 36 písm. l/), § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4 Trestného zákona, na trest odňatia slobody vo výmere 24 mesiacov, výkon ktorého bol podmienenečne odložený na skúšobnú dobu vo výmere 36 mesiacov. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 6. 5. 2014.

V predmetnej veci je obvinený stíhaný za prečiny, z ktorých na najprísnejšie trestný sa vzťahuje trestná sadzba trestu odňatia slobody od 1 do 5 rokov. Nakoľko u obvineného v predmetnej veci prevažujú poľahčujúce okolnosti, lebo pred spáchaním trestných činov viedol riadny život, k činom sa priznal a ich spáchanie oľutoval, spĺňa podmienky pre podmienenečný odklad výkonu trestu odňatia slobody podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona. Na základe vyššie uvedeného súd dospel k záveru, že trest, ku ktorému môže uvedené trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri podmienenečnom treste odňatia slobody vo výmere 24 mesiacov, ktorý mu bol uložený predchádzajúcim rozsudkom, preto v súlade s citovaným ustanovením zastavil trestné stíhanie tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia. V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.