

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 12Co/222/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6114214558
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Katková
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2015:6114214558.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa PROFI CREDIT Slovakia, s. r. o. so sídlom Pribinova 25, 824 96 Bratislava, IČO: 35 792 752, právne zastúpeného Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s. r. o. so sídlom Kubániho 16, 811 04 Bratislava, IČO: 47 233 516, proti odporkyni B. Y., nar. XX. XX. XXXX, bytom XXX XX P. XXX, v konaní o zaplatenie 48,- Eur s príslušenstvom, o späťvzatí návrhu navrhovateľa po rozhodnutí prvostupňového súdu - Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 12C/84/2014-52 zo dňa 25. 03. 2015, takto

rozhodol:

Späťvzatie návrhu p r i p ú š ť a, rozsudok Okresného súdu Revúca č. k. 12C/84/2014 - 52 zo dňa 25. 03. 2015 z r u š u j e a konanie z a s t a v u j e.

Odporkyni náhradu trov konania nepriznáva.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Banská Bystrica (ďalej len „okresný súd“ alebo „prvostupňový súd“) rozsudkom zo dňa 25. 03. 2015 návrh navrhovateľa zamietol (prvý výrok). Odporkyni náhradu trov konania nepriznal (druhý výrok). Zároveň konštatoval, že oznámením doručeným súdu dňa 23. 09. 2014 nenastali účinky vzniku vedľajšieho účastníctva na strane odporkyne (tretí výrok).

Prvostupňový súd predložil vec Krajskému súdu v Banskej Bystrici (ďalej len „odvolací súd“) na rozhodnutie podľa § 208 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej aj „O. s. p.“).

Podľa ustanovenia § 208 O. s. p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Z predloženeho súdneho spisu odvolací súd zistil, že návrhom na začatie konania doručeným okresnému súdu dňa 27. 06. 2014 sa navrhovateľ domáhal zaplatenia 48,- Eur s príslušenstvom.

Okresný súd rozsudkom zamietol návrh navrhovateľa s tým, že odporkyni náhradu trov konania nepriznal.

Po rozhodnutí prvostupňového súdu (rozsudok prvostupňovým súdom bol vyhlásený dňa 25. 03. 2015 - č.l. 51 súdneho spisu), avšak skôr ako toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, zobral navrhovateľ návrh na začatie konania späť (späťvzatie doručené okresnému súdu dňa 05. 05. 2015, podané na pošte 29. 04. 2015 - č.l. 60 súdneho spisu). Odporkyni bolo späťvzatie návrhu doručené dňa 21. 05.

2015 s výzvou, aby sa k späťvzatiu v súdom určenej lehote vyjadrila. Pretože odporkyňa nevyjadrila svoj nesúhlas so späťvzatím návrhu, odvolací súd v súlade s vyššie citovaným ustanovením § 208 O. s. p. späťvzatie návrhu pripustil, rozsudok okresného súdu zrušil a konanie vo veci zastavil.

Pri rozhodovaní o trovách konania vychádzal odvolací súd z ustanovenia § 224 ods. 1 s použitím § 146 ods. 2 prvá veta O. s. p. z ktorého vyplýva, ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Navrhovateľ vzal späť návrh bez uvedenia dôvodov, preto zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť. Odporkyni vzniklo právo na náhradu trov odvolacieho konania. Trovy odvolacieho konania si však do doby rozhodnutia odvolacieho súdu neuplatnila (§ 151 ods. 1 O. s. p.) a ich vznik nemá odvolací súd preukázaný ani zo spisu, a preto mu odvolací súd náhradu trov odvolacieho konania nepriznal.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Banskej Bystrici, ako súdu odvolacieho, pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.