

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 5C/78/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5415201400
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Bebej
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2015:5415201400.2

Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín v právnej veci žalobcov: 1/ D. L., nar. XX.XX.XXXX, 2/ S. L., rod. B., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom U.D. XX, proti žalovanému: T. T. SR, v správe Slovenský pozemkový fond so sídlom v Bratislave, Búdkova 36, v konaní o vysporiadanie spoluvlastníctva po neznámom vlastníkovi, takto

rozhodol:

Súd podanie žalobcov 1/ a 2/ doručené Okresnému súdu Dolný Kubín dňa 24.04.2015 označené ako „Návrh na začatie konania (žaloba)“, o d m i e t a .

odôvodnenie:

Žalobcovia 1/ a 2/ podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 24.04.2015 žiadali „vysporiadať“ spoluvlastníctvo po neznámom vlastníkovi T. T. v podiele 1-iny v správe žalovaného na nehnuteľnosť - pozemok E-KN parc. č. 49 - záhrady 9 m², zapísanej na LV č. XXXX k. ú. U., na ktorom majú žalobcovia postavené humno nimi užívané od r. 1998.

Uznesením č.k. 5C/78/2015-10 zo dňa 21.05.2015 súd vyzval žalobcov 1/ a 2/, aby svoje podanie v lehote do 15 dní od doručenia tejto výzvy k sp. zn. 5C/78/2015 doplnili o chýbajúce náležitosti riadneho návrhu na začatie konania stanovené v § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“). V návrhu absentovalo riadne označenie účastníkov konania na strane žalobcov a žalovaného spôsobom stanoveným v § 79 ods. 1 O.s.p., keď najmä žalovaný bol v žalobe označený neidentifikovateľným spôsobom. Ďalej boli upozornení, že v žalobe je potrebné uviesť, čoho presne sa podanou žalobou domáhajú tzv. petit. Ak žiadajú „o vysporiadanie podielového spoluvlastníctva“ po neznámom vlastníkovi T. T. k nehnuteľnosti, pozemku E-KN parc. č. 49 - záhrady - 9m², zapísanej na LV č. XXXX, k. ú. U.“, je potrebné uviesť, akým spôsobom žiadajú, aby toto vysporiadanie podielového spoluvlastníctva bolo vykonané tak, aby rozhodnutie súdu vydané na základe podaného návrhu bolo jasné, zrozumiteľné a vykonateľné. Napokon boli upozornení na povinnosť označenia dôkazov, ktoré navrhujú vykonať, vrátane pripojenia tých listinných dôkazov (v origináli, resp. overenej kópii), na ktoré sa odvolávajú, okrem tých, ktoré nemôžu pripojiť bez svojej viny a na potrebu predloženia žaloby v potrebnom počte rovnopisov s prílohami. Súd určil žalobcom na opravu, resp. doplnenie podania lehotu 15 dní odo dňa prevzatia uznesenia.

Podľa § 42 ods. 3 O. s. p. pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden

rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 43 ods. 1, 2, 3 O. s. p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania. Ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal. Na iné podanie, ktoré podľa svojho obsahu nespĺňa náležitosti návrhu na začatie konania, ak nie je riadne opravené alebo doplnené, súd neprihliada.

Podľa § 79 ods. 1, 2 O. s. p. konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom zahraničná osoba, k návrhu musí byť pripojený výpis z registra alebo z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná. Ak je účastníkom fyzická osoba, ktorá je podnikateľom, návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať. Ak sa návrh týka dvojstranných právnych vzťahov medzi žalobcom a žalovaným (§ 90), nazýva sa žalobou. Navrhovateľ je povinný k návrhu pripojiť listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva, okrem tých, ktoré nemôže pripojiť bez svojej viny.

V danej veci žalobcovia 1/ a 2/ napriek podrobnej výzve danej uznesením súdu z 21.05.2015 č. k. 5C/78/2015-10 ohľadne konkrétnych nedostatkov ich žaloby a aj spôsobu ako je potrebné jej nedostatky odstrániť, vytykané nedostatky v stanovenej lehote a ani do vydania tohto uznesenia neodstránili, hoci uvedená výzva bola žalobcovi 1/ doručená dňa 02.06.2015 a žalobcovi 2/ dňa 29.05.2015. Súd preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia, teda tak, že podanie žalobcov 1/ a 2/ doručené tunajšiemu súdu 24.04.2015, ktoré možno podľa jeho obsahu považovať za neúplný návrh na začatie konania (žalobu), odmietol, postupujúc pri tom podľa § 43 ods. 2 vety prvej O.s.p., majúc za to, že vytykané nedostatky sú takého charakteru, že neumožňujú súdu ďalej pokračovať v konaní, predovšetkým pre nedostatky žaloby ohľadne označenia žalovaného a jej petitu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín (§ 204 ods. 1 O. s. p.).

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 42 ods. 3 O. s. p. (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, jeho datovania a podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O. s. p.).