

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 16P/96/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4422204693
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Nagyvová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2022:4422204693.3

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, vo veci starostlivosti o maloleté deti Q.: Z., nar. XX.XX.XXXX, H., nar. XX.XX.XXXX, H., nar. XX.XX.XXXX, E., nar. XX.XX.XXXX, všetky bytom H., H. Y. XXX, toho času Centrum pre deti a rodiny Kolárovo, Kolárovo, Rábska 12 a E. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom H., H. Y. XXX, toho času Centrum pre deti a rodiny Nitra, Nitra, Dlhá 179, všetky zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, deti rodičov: V. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom H., H. Y. XXX a Z. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom H., H. Y. XXX, toho času Ústav na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, na nariadenie ústavnej starostlivosti a nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd neodkladným opatrením dočasne u m i e s t ň u j e maloleté dieťa: E. Q., nar. XX.XX.XXXX do Centra pre deti a rodiny Nitra, Nitra, Dlhá 179.

II. Súd neodkladným opatrením dočasne u m i e s t ň u j e maloleté deti Q.: Z., nar. XX.XX.XXXX, H., nar. XX.XX.XXXX, H., nar. XX.XX.XXXX a E., nar. XX.XX.XXXX do Centra pre deti a rodiny Kolárovo, Kolárovo, Rábska 12.

III. Neodkladné opatrenie b u d e t r v a ť do právoplatnosti rozhodnutia vo veci nariadenia ústavnej starostlivosti u maloletých detí vedenej na Okresnom súde Nové Zámky pod sp. zn. 16P/96/2022.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ - Úrad práce, soc. vecí a rodiny Nové Zámky sa návrhom doručeným súdu dňa 10.11.2022 domáha nariadenia ústavnej starostlivosti voči mal. deťom. Spolu s návrhom vo veci samej doručil i návrh na nariadenie neodkladného opatrenia o dočasnom umiestnení mal. detí v CDR Kolárovo a CDR Nitra. Návrh odôvodňoval tým, že maloleté dieťa E. Q. pochádza z manželského pomeru matky V. Q., nar. XX.XX.XXXX a otca Z. Q., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom H. - H. Y. č. XXX. Okresný súd Nové Zámky uznesením č. k. 7P/170/2021-29 zo dňa 16.12.2021 neodkladným opatrením dočasne umiestnil maloleté dieťa do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Nitra. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 09.02.2022 a maloleté dieťa bolo dňa 17.12.2021 umiestnené do centra. Okresný súd Nové Zámky uznesením č. k. 7P/170/2021-64 zo dňa 16.05.2022 nariadil maloletému dieťaťu výchovné opatrenie - pobyt v Centre pre deti a rodiny Nitra, ul. Dlhá 179, Nitra za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti uznesenia. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 07.06.2022. Z manželského pomeru V. a Z. Q. pochádzajú aj maloleté deti Z. Q., nar. XX.XX.XXXX, H. Q., nar. XX.XX.XXXX, H. Q., nar. XX.XX.XXXX a E. Q., nar. XX.XX.XXXX, ktorým Okresný súd Nové Zámky uznesením č. k. 11P/170/2021-73 zo dňa 16.05.2022 nariadil výchovné opatrenie - pobyt v Centre pre deti a rodiny Kolárovo, Rábska 12, Kolárovo za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti uznesenia. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 07.06.2022. Matka má z mimomanželského pomeru s T. J., nar. XX.XX.XXXX ďalšie dve deti, dcéru N. I., nar. XX.XX.XXXX, ktorej Okresný súd Nové Zámky rozsudkom č. k. 11P/69/2022-62 zo dňa 27.09.2022

nariadil ústavnú starostlivosť v Centre pre deti a rodiny Štúrovo, Námestie slobody 13, Štúrovo. Maloletý T. J., nar. XX.XX.XXXX je zverený do osobnej starostlivosti otca. Dôvodom nariadenia výchovného opatrenia u maloletých detí bola tá skutočnosť, že doposiaľ vykonané opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v rodine nevedli k náprave a matka aj napriek neustálej podpore a edukácii zlyhávala vo svojich rodičovských povinnostiach. Matka nezvládala výchovu maloletých detí a rodina sa ocitla v zlej finančnej aj sociálnej situácii, čo viedlo k zlyhaniu vo viacerých funkciách rodiny a tým k ohrozeniu zdravého psychického, fyzického a sociálneho vývinu maloletých detí. Počas výchovného opatrenia sa uskutočnili tri prípadové konferencie v termínoch 21.06.2022, 29.09.2022 a 24.10.2022. Dňa 21.06.2022 sa v priestoroch Centra pre deti a rodiny Kolárovo uskutočnila prípadová konferencia, na ktorej sa zúčastnila aj matka maloletých detí. Otec maloletých detí sa nezúčastnil ani jednej prípadovej konferencie z dôvodu, že od 14.06.2022 je vo výkone trestu odňatia slobody v Hrnčiarovciach nad Parnou, kde si odpykáva nepodmienečný trest v trvaní 7 rokov za trestný čin zneužitia maloletej osoby. Matka počas konferencie prejavila záujem prevziať starostlivosť o maloleté deti. Uviedla, že je tehotná a po nástupe manžela do výkonu trestu odňatia slobody zostala bez príjmu. V súčasnej dobe si vybavuje pomoc v hmotnej núdzi a chcela by si nájsť brigádu vhodnú aj pre tehotné ženy. K tehotenstvu sa matka vyjadrila, že rozmýšľa nad utajeným pôrodom a chcela by si neskôr nájsť zamestnanie. Ďalších dvoch prípadových konferencií sa matka už nezúčastnila. Orgán SPODaSK vykonal v dňoch 12.07.2022, 13.09.2022 a 21.10.2022 šetrenia u matky maloletých detí. Dňa 13.09.2022 matka uviedla, že musela absolvovať cisársky rez a dieťa neprežilo. O strate dieťaťa upovedomila aj svojho manžela. Počas šetrenia bola matka práceneschopná. Uviedla, že po ukončení práceneschopnosti si chce hľadať prácu. Bytové podmienky sa u matky nezmenili. Naďalej obýva jednu izbu rodinného domu, ktorý patrí rodine manžela. V izbe je zavedená elektrická energia. Vodu má matka k dispozícii vo vedľajšej miestnosti. WC je suché na dvore. Vykurovanie je zabezpečené tuhým palivom. Izba je zariadená gaučom, posteľou a provizórnym stolíkom. Matka uviedla, že postupne chce izbu zariadiť aj pre potreby maloletých detí. Výdavky na domácnosť predstavujú úhrada za elektrickú energiu v sume 60 Eur mesačne a voda 5-10 Eur mesačne. Matka do augusta 2022 poberala pomoc v hmotnej núdzi v sume 68,80 Eur mesačne. Od septembra 2022 matka nemá žiadny príjem. V čase šetrenia matka nemala vytvorené podmienky, aby mohla prevziať starostlivosť o maloleté deti. Vzhľadom k tomu, že matka od nariadenia výchovného opatrenia navštívila deti len raz, bola jej zdôraznená potreba osobných kontaktov špeciálne u najmenších detí, kde telefonický kontakt je na udržanie citovej väzby nedostačujúci. Z vyjadrenia Centra pre deti a rodiny Nitra zo dňa 18.10.2022 vyplýva, že matka od umiestnenia maloletej E. do zariadenia dňa 17.12.2021 napriek príslubom navštívila maloletú iba v dňoch 11.03.2022 a 21.06.2022. Počas výchovného opatrenia matka navštívila maloletú len raz a informovala sa o dieťati len telefonicky dňa 18.7.2022, kedy uviedla, že ohľadom návštevy ešte zavolá o týždeň, ale centrum viac nekontaktovala. Sociálna pracovníčka uviedla, že matka si s maloletou E. nevytvára citovú väzbu, nemá snahu o úpravu svojich bytových, sociálnych a ekonomických pomerov, nie je predpoklad návratu dieťaťa do biologickej rodiny a preto navrhuje prehodnotiť dôvodnosť pokračovať v uloženom výchovnom opatrení a nariadiť nad dieťaťom ústavnú starostlivosť. Vzhľadom na fyzický vek maloletej je v záujme maloletej, aby mala možnosť čo najskôr vyrastať v stabilnom a bezpečnom prostredí, ktoré jej bude saturovať nielen fyzické, ale aj emočné potreby, ktoré budú podporovať zdravý vývoj dieťaťa. Súrodenci vyrastajú v rôznych zariadeniach, aktuálne nie sú medzi nimi silné súrodenecké väzby. Sprostredkovanie náhradnej rodinnej starostlivosti dieťaťu formou pestúnskej starostlivosti by bolo v záujme maloletého dieťaťa a v jeho prospech, čím by nebolo porušené právo dieťaťa na kontakt s biologickou rodinou - rodičmi a súrodencami. Orgán SPODaSK dňa 24.10.2022 telefonicky kontaktoval matku maloletých detí a zistil nasledovné skutočnosti. Matka uviedla, že už asi 2 týždne býva v Bratislave, kam odišla so svojím novým priateľom R. N., s ktorým spolu žili už v minulosti. Matka uviedla, že bývajú spolu na ubytovni v Petržalke, avšak presnú adresu uviesť nevedela. Obaja pracujú brigádnicky cez agentúru podľa toho ako ich agentúra zavolá. Keď má prácu, vie si zarobiť aj 50 Eur na deň. Matka deklarovala, že si naďalej hľadá stálu prácu. Vyjadrila sa, že zatiaľ si nechce požiadať o rozvod manželstva, lebo nevie ako sa jej nový vzťah vyvinie. Manžel nevie, že má nového priateľa. Matka bola oboznámená s vyhodnotením nariadeného výchovného opatrenia v tom smere, že v súčasnej dobe neplní svoj účel, že maloletú E. nenavštevuje, ani sa neinformuje v zariadení na stav dieťaťa. Matka sa ospravedlňovala, že je pre ňu veľmi komplikované navštevovať maloletú E., lebo nemá dobré spojenie na dochádzku za maloletou. Na otázku, či sa aspoň telefonicky informuje, zostalo v telefóne ticho. Matke bolo vysvetlené, že v takomto prípade bude v najlepšom záujme dieťaťa podať okresnému súdu návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti, túto skutočnosť matka nenamietala. Čo sa týka starších detí umiestnených v Centre pre deti a rodiny Kolárovo, s nimi je matka v telefonickom kontakte. Matka uviedla, že má záujem prevziať maloleté deti do osobnej starostlivosti, avšak v súčasnej dobe nemá vytvorené podmienky.

Deklarovala, že nový priateľ jej pomôže, nájde si prácu a vytvorí si podmienky, aby mohla v budúcnosti prevziať starostlivosť o všetky maloleté deti. S poukazom na uvedené skutočnosti je potrebné a v záujme maloletého dieťaťa, aby súd nariadil neodkladné opatrenie na umiestnenie maloletého dieťaťa do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, pretože uložené výchovné opatrenie nespĺnilo svoj účel. Otec maloletého dieťaťa je vo výkone trestu odňatia slobody a matka nemá vytvorené vhodné podmienky na zabezpečovanie osobnej starostlivosti. Matka neudržiava s maloletou osobný kontakt, čím sa oslabuje aj citové puto medzi matkou a dieťaťom a v súčasnej dobe nie je predpoklad návratu maloletého dieťaťa do biologickej rodiny. Matka priznala, že nevie momentálne prevziať starostlivosť o maloletú a voči návrhu na nariadenie ústavnej starostlivosti nenamietala.

Maloleté deti pochádzajú z manželského pomeru matky V. Q., nar. XX.XX.XXXX a otca Z. Q., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom H. - H. Y. č. XXX. Okresný súd Nové Zámky uznesením č. k. 11P/170/2021-36 zo dňa 16.12.2021 neodkladným opatrením dočasne umiestnil maloleté deti Q. do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Kolárovo. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 09.02.2022 a maloleté deti boli dňa 17.12.2021 umiestnené do centra. Okresný súd Nové Zámky uznesením č. k. 11P/170/2021-73 zo dňa 16.05.2022 nariadil maloletým deťom Q. výchovné opatrenie - pobyt v Centre pre deti a rodiny Kolárovo, Rábska 12, Kolárovo za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti uznesenia. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 07.06.2022. Z manželského pomeru V. a Z. Q. pochádza aj maloletá E. Q., nar. XX.XX.XXXX, ktorej Okresný súd Nové Zámky uznesením č. k. 7P/170/2021-64 zo dňa 16.05.2022 nariadil výchovné opatrenie - pobyt v Centre pre deti a rodiny Nitra, ul. Dlhá 179, Nitra za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti uznesenia. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 07.06.2022. Matka má z mimomanželského pomeru s T. J., nar. XX.XX.XXXX ďalšie dve deti, dcéru N. I., nar. XX.XX.XXXX, ktorej Okresný súd Nové Zámky rozsudkom č. k. 11P/69/2022-62 zo dňa 27.09.2022 nariadil ústavnú starostlivosť v Centre pre deti a rodiny Štúrovo, Námestie slobody 13, Štúrovo. Maloletý T. J., nar. XX.XX.XXXX je zverený do osobnej starostlivosti otca. Dôvodom nariadenia výchovného opatrenia u maloletých detí bola tá skutočnosť, že doposiaľ vykonané opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v rodine nevedli k náprave a matka aj napriek neustálej podpore a edukácii zlyhávala vo svojich rodičovských povinnostiach. Matka nezvládala výchovu maloletých detí a rodina sa ocitla v zlej finančnej aj sociálnej situácii, čo viedlo k zlyhaniu vo viacerých funkciách rodiny a tým k ohrozeniu zdravého psychického, fyzického a sociálneho vývinu maloletých detí. Z vyjadrenia Centra pre deti a rodiny Kolárovo vyplýva, že matka sa osobne stretla s maloletými deťmi len počas prípadovej konferencie dňa 21.06.2022. Od uvedenej doby sa s maloletými deťmi kontaktovala iba telefonicky. Otec maloletých detí napísal do centra pre deti a rodiny list, v ktorom žiadal informácie o maloletých deťoch. Taktiež požiadal o stretnutie s deťmi, čo psychologička zhodnotila ako nevhodné berúc do úvahy zdravý psychický a emočný stav maloletých detí. Obaja rodičia kontaktujú deti telefonicky. Pýtajú sa ich na to, čo jedli, či poslúchajú. Matka sa nikdy nekontaktuje s vychovávateľkou alebo sociálnou pracovníčkou ohľadom detí, nezvykne si pýtať žiadne informácie o deťoch. Nikdy nespomína, že by chcela prísť deti navštíviť. Sociálna pracovníčka uviedla, že maloleté deti sú v zariadení zastabilizované. Do zariadenia boli umiestnené ako sociálne zanedbané, čo sa postupne zlepšuje a v zariadení prosperujú. Na začiatku maloleté deti boli veľmi utiahnuté, teraz sa už viac otvárajú a nachádzajú si aj nových kamarátov. Výchovné problémy, ktoré sa objavovali u maloletého E. a H. sa postupne riešia. Maloletý Z. bol preradený do špeciálnej základnej školy s vyučovacím jazykom maďarským, kde sa veľmi dobre zadaptoval. Pani vychovávateľka uviedla, že maloleté deti sa na rodičov pýtajú, ale neplačú za nimi. Sociálna pracovníčka uviedla, že nariadené výchovné opatrenie neplní svoj účel. Matka neprejavuje skutočný záujem o prevzatie starostlivosti o maloleté deti a v najlepšom záujme maloletých detí je ich zotrvanie v centre pre deti a rodiny.

2. Navrhovateľ predložil listinné dôkazy: zápisnice z prípadovej konferencie zo dňa 21.06.2022, záznam z prípadovej konferencie zo dňa 21.06.2022, úradný záznam zo stretnutia súrodencov v CDR Nitra zo dňa 29.09.2022, záznam z návštevy v CDR Nitra zo dňa 29.09.2022, záznam zo šetrenia v prirodzenom rodinnom prostredí zo dňa 12.07.2022, 13.09.2022, záznam z telefonického rozhovoru s matkou mal. detí zo dňa 24.10.2022, záznam z priebežného hodnotenia plnenia cieľa a úloh plánu výchovného opatrenia a správa o prešetrení pomerov zo dňa 10.11.2022.

3. Podľa §2 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku ak CMP neustanovuje inak.

4. Podľa § 324 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 365 ods.1 CMP, ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

6. Podľa § 365 ods.2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

7. Podľa § 365 ods.3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

8. Podľa § 365 ods.4 CMP, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia netreba ustanovovať maloletému procesného opatrovníka.

9. Podľa § 365 ods.5 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia sa doručuje účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

10. Podľa § 330 odsek 1 C.s.p. sporového poriadku, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

11. Neodkladné opatrenie nie je konečným rozhodnutím. Z predbežného charakteru vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť dodržaný vždy formálny postup stanovený pre konečné rozhodnutie. Definitívna ochrana ohrozených alebo porušených subjektívnych práv a právom chránených záujmov, je poskytnutá v konaní až právoplatným rozhodnutím vo veci samej, ktorým sa spravidla konanie končí. V určitých prípadoch je však nevyhnutné poskytnúť týmto právam, resp. právom chráneným záujmom ochranu pred začatím samotného konania alebo počas rozhodovania o veci. Z uvedeného vyplýva, že účelom neodkladného opatrenia je rýchla, i keď dočasná úprava právnych pomerov účastníkov. Jeho vydanie predpokladá aspoň osvedčenie danosti práva či nároku bez pochybnosti o potrebe bezodkladnej úpravy, pričom zásadne neprejudikuje práva a záujmy účastníkov riešené vo veci samej, čo znamená, že neodkladným opatrením v neskoršom konaní súd nie je viazaný a môže rozhodnúť inak.

12. Súd rozhodol na základe predloženého návrhu, pretože mal za to, že v čase rozhodovania súdu je potrebné upraviť pomery medzi účastníkmi, a preto návrh navrhovateľa považoval za dôvodný. Súd mal preukázané, že otec mal detí je vo výkone trestu odňatia slobody a matka nemá vytvorené vhodné podmienky na zabezpečovanie osobnej starostlivosti. Bolo vykonané šetrenie u matky mal. detí v dňoch 12.07.2022, 13.09.2022 a 21.10.2022. Dňa 13.09.2022 matka uviedla, že absolvovala cisársky rez a dieťa to neprežilo. Počas šetrenia bola práceneschopná s tým, že po ukončení práceneschopnosti si chce hľadať prácu. Bytové podmienky u matky sa nezmenili. Rovnako nie sú priaznivé ani finančné možnosti matky, ktorá od septembra 2022 žiadny príjem nemá a predtým poberala pomoc v hmotnej núdzi v sume 68,80 eur mesačne do augusta 2022. V rámci telefonického rozhovoru dňa 24.10.2022 uviedla, že pracuje brigádnicou cez agentúru a keď má prácu, vie si zarobiť aj 50 eur na deň. Prácu si hľadá. Matka sa ospravedlňovala, že je pre ňu komplikované navštevovať mal. deti, lebo nemá dobré spojenie na dochádzku. Zdôraznila, že s mal. deťmi, ktoré sú v CDR Kolárovo je v telefonickom kontakte. Uznala, že v súčasnej dobe nemá vytvorené vhodné podmienky na výchovu a starostlivosť o mal. deti. Matka neudržiava s najmladším dieťaťom osobný kontakt, čím sa oslabuje aj citové puto medzi matkou a dieťaťom. Vo vzťahu k ostatným deťom mal rovnako súd preukázané, že matka sa o deti nezaujíma, navštívila deti len raz od nariadenia výchovného opatrenia a osobne sa s nimi stretla počas prípadovej konferencie dňa 21.06.2022. Od uvedenej doby sa s mal. deťmi kontaktovala iba telefonicky. Otec mal. detí napísal do CDR Kolárovo list, v ktorom žiadal informácie o mal. deťoch. Mal záujem o stretnutie s deťmi, čo psychologička zhodnotila ako nevhodné, berúc do úvahy zdravý psychický a emočný stav mal. detí. Obaja rodičia kontaktujú deti telefonicky. Matka sa nikdy nekontaktovala s vychovávateľkou alebo sociálnou pracovníčkou, a rovnako nikdy nespomínala, že by chcela prísť deti navštíviť. Momentálne sú deti v zariadení stabilizované. Keďže rodičia mal. detí si neplnia svoje zákonné povinnosti vyplývajúce im

z § 28 Zákona o rodine tak, aby bol dosiahnutý najlepší záujem mal. detí podľa čl. 5 Zákona o rodine, t. j. zabezpečenie starostlivosti o deti ako aj bezpečie a stabilitu prostredia, v ktorom sa deti zdržiavajú, súd návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia v celom rozsahu vyhovel a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku uznesenia. Neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.