

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 10C/1/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3522200068
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Kliment
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2022:3522200068.6

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v spore žalobcu: A. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XXX, I. T. proti žalovaným: 1/ K. I. T., IČO: XX XXX XXX, so sídlom I. X/X, XXX XX I. T., 3/ K.. N. Š., konateľ N., I..W..V., IČO: XX XXX XXX, R.. A.. I. XXX/X, XXX XX I. T., o ochranu osobnosti a náhradu nemajetkovej ujmy, takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

odôvodnenie:

1. Dňa 22.06.2021 bola súdu doručená žaloba žalobcu, ktorou sa v zmysle jej doplnenia doručeného súdu dňa 26.01.2022 žalobca voči žalovaným domáhal ochrany osobnosti a náhrady nemajetkovej ujmy.

2. Uznesením č. k. 10C/1/2022 - 78 zo dňa 05. septembra 2022 tunajší súd rozhodol, že žalobcovi oslobodenie od súdnych poplatkov nepriznáva rešpektujúc princíp komplexnosti s ohľadom na preukázané pomery žiadateľa, ktoré neodôvodňujú priznanie oslobodenie od súdnych poplatkov, pričom súd vzal do úvahy tiež výšku súdneho poplatku a povahu uplatneného nároku, a zároveň bol rešpektovaný článok 46 Ústavy Slovenskej republiky, ktorý umožnil realizáciu jeho práva na súdnu ochranu.

3. Žalobca bol výzvou tunajšieho súdu zo dňa 26.10.2022 vyzvaný na zaplatenie súdneho poplatku za žalobu voči žalovanému 1/ vo výške 816,- EUR v lehote 10 dní od doručenia výzvy a voči žalovanému 3/ vo výške 816,- EUR v lehote 10 dní od doručenia výzvy. Žalobca bol zároveň súdom poučený, že ak súdny poplatok nebude v určenej dobe zaplatený, súd konanie zastaví. (§ 10 ods. 1 zák. č. 71/92 Zb. v znení zmien a doplnkov). Pred zaplatením celého poplatku v správnej výške nemôže súd vo veci konať. Súdny poplatok bol vyrubený podľa položky č. 7b písm. b) Sadzobníka súdnych poplatkov zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení. Výzva bola žalobcovi doručená dňa 03.11.2022, avšak k zaplateniu súdneho poplatku v zákonom stanovenej lehote nedošlo.

4. Žalobca dňa 11.11.2022 doručil súdu podanie, v ktorom najmä opätovne poukazoval na svoju nepriaznivú finančnú situáciu a žiadal, aby vyrubený súdny poplatok mohol splácať postupne formou mesačných splátok vo výške 100,- EUR.

5. Podľa § 10 ods. 1, 2 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „Zákon o súdnych poplatkoch“), ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený. Pre nezaplatenie poplatku súd podľa § 9 konanie nezastaví, ak a) už začal konať vo veci samej, b) došlo k rozšíreniu žaloby, rozšíreniu návrhu, k podaniu vzájomnej žaloby

alebo vzájomného návrhu v tej istej veci po tom, ako začal konať vo veci samej, c) žiada zaplatenie poplatku vo výške odporujúcej úprave podľa tohto zákona, d) vznikla poplatková povinnosť poplatníkovi podaním návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, e) do uplynutia lehoty na zaplatenie súdneho poplatku bol podaný návrh na priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov, ktorému súd vyhovel; ak súd návrhu vyhovie len sčasti, vyzve poplatníka na zaplatenie súdneho poplatku v takom rozsahu, ktorého sa oslobodenie netýka.

6. Podľa § 10 ods. 3 Zákona o súdnych poplatkoch, prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

7. Podľa § 14 ods. 1, 2, 3, 4 Zákona o súdnych poplatkoch, ak tento zákon neustanovuje inak, na konanie vo veciach poplatkov sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku okrem § 357 písm. a). V konaní podľa tohto zákona možno výnimočne vykonať dôkazy, ktoré strany alebo účastníci nenavrhlí, ak je to nevyhnutne potrebné na zistenie skutkového stavu veci. V sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku. V konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania. Sudca v konaní koná a rozhoduje o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka. Ak sa sťažnosti vyhovie v plnom rozsahu, rozhodnutie nemusí obsahovať odôvodnenie.

8. Súd konštatuje, že zákon č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov nezakotvuje možnosť zaplatiť súdom vyrubený súdny poplatok v mesačných splátkach, pričom nie je možný ani extenzívny výklad ustanovení tohto zákona. Vzhľadom k tomu, že poplatník nezaplatil súdny poplatok v určenej lehote a dodatočné zaplatenie súdneho poplatku je bez ďalšej relevancie, súd predmetné konanie pre nezaplatenie súdneho poplatku podľa § 10 ods. 1 Zákona o súdnych poplatkoch zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.