

Súd: Okresný súd Dolný Kubín  
Spisová značka: 2T/30/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5415010105  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová  
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2015:5415010105.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín samosudkyňou JUDr. Renátou Kňazúrovou vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

### rozhodol:

Obvinený L. S., nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom U., G.,  
W. XXX/XX, slobodný, živnostník, t. č. vo väzbe  
v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a ústave na výkon  
väzby IIava,

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

1/ dňa 06.03.2014 okolo 11.00 hod. v R. B. M. E.. L.. D.. Š., v požičovni náradia prevzal od T. Š. finančnú hotovosť vo výške 610,- EUR za účelom dodania stavebného reziva, dňa 11.03.2014 okolo 12.00 hod. na tom istom mieste od menovaného sumu 535,- EUR za dodanie stavebného materiálu - OSB dosiek, pričom stavebný materiál nedodal a peniaze použil pre vlastnú potrebu, nakoľko už v tom čase mal finančné problémy, čím poškodenému T. Š., nar. XX.XX.XXXX, spôsobil škodu vo výške 1.145,- EUR,

2/ dňa 07.05.2014 v R. B. M. E.. Y.. P., v rodinnom dome súpisné číslo XXX prevzal od T. Q. finančnú hotovosť vo výške 750,- EUR a kovové klopátko na dvere v hodnote 50,- EUR za účelom dodania a namontovania 2 ks PVC vchodových dverí s termínom dokončenia diela do konca mesiaca máj 2014, objednaný tovar však nedodal ani dodatočne a peniaze použil pre vlastnú potrebu, nakoľko už v tom čase mal finančné problémy, čím poškodenej T. Q., nar. XX.XX.XXXX, spôsobil škodu vo výške 800,- EUR,

3/ dňa 06.06.2014 v R. B. M. E.. L.. D.. Š. Č.. XX, v predajni Y. - P., prevzal od pracovníka predajne 25 ks vedier omietky zn. Baumit, za  
2T/30/2015  
2.

prevzatý tovar nezaplatil ani dodatočne a tovar nevrátil, nakoľko už v tom čase mal vedomosť o svojej zlej finančnej situácii a nedostatku finančných prostriedkov na uhradenie prebratého tovaru, čím poškodenému T. Y., podnikajúcemu pod obchodným menom T. Y., P. L. U. C., Š. XXX, I.: XX XXX XXX (prevádzkareň R. B., L.. D.. Š. XX), spôsobil škodu vo výške 2.155,09 EUR,

t e d a

- na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu, a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

t ý m s p á c h a l

- pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona,

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa §§ 221 ods. 2, 36 písm. l), 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona a § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a súčasne podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu na 2 (dva) roky.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť:

1. poškodenému T. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. B., J. P. XXXX/XX, škodu vo výške 1.145,- EUR,
  2. poškodenej T. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q., B. XXXX/X, škodu vo výške 800,- EUR,
  3. poškodenému T. Y., podnikajúcemu pod obchodným menom T. Y., P. L. U. C., Š. XXX, I.: XX XXX XXX (prevádzkareň R. B.Í., L.. D.. Š. XX), škodu vo výške 2.155,09 EUR.
- na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu, a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 TP).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 TP).

2T/30/2015

3.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 TP).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 4 TP).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 5 TP).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 6 TP).