

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/107/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315010552  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4315010552.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 29.06.2015, tento

### r o z h o d o l :

Obvinený

C. O. narodený XX.XX.XXXX v R., trvale bytom U.,

K. č. XXXX, okres L., t.č. vo výkone väzby

v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu

odňatia slobody U.

s a u z n á v a v i n n ý , ž e

dňa 05.05.2014 v o 10,30 h v obci R. preskočil vstupnú bránu oplotenia rodinného domu č. XX, následne prešiel k vchodovým dverám na terasu nachádzajúcej sa v zadnej časti rodinného domu, uvedené dvere prineseným páčidlom vylomil v oblasti zámku a tak sa dostal do vnútorného priestoru zimnej záhrady, kde znovu prineseným páčidlom vylomil vchodové dvere vedúce do vnútorného priestoru rodinného domu, odkiaľ odcudzil finančnú hotovosť vo výške 314,- českých korún ( 11,44 eur ), 5,- DM v hodnote 20,- eur, 0,10 halierov ČSSR v hodnote 2,50 eur, 47 Sk v hodnote 1,56 eur, 2.555 Forintov v hodnote 8,29 eur, 1 ks kameru zn. Canon s príslušenstvom, 1 ks minikameru zn. Panasonic červenej farby, 1 ks notebook zn. Asus s príslušenstvom, 1 ks modem Huawei, 1 ks fotoaparát zn. Olympus čiernej farby, 1 ks fotoaparát zn. Lumix striebornej farby, šperky zo žltého kovu, šperky z bieleho kovu, náramkové hodiny, bižutériu, elektrospotrebiče, ošatenie, parfumsy, tašky a osobné doklady, čím spôsobil pre L. T., bytom R. č. XX škodu vo výške 1.920,80 eur, následne si otvoril bránu oplotenia pozemku, pravými kľúčmi, ktoré našiel v rodinnom dome otvoril vo dvore zaparkované nákladné motorové vozidlo zn. Renault Trafic EČ: LV-XXXV., VIN H do ktorého naložil odcudzené veci z rodinného domu v taškách a odišiel ním do obce G., kde bolo nájdené aj s odcudzenými vecami, čím spôsobil pre firmu C. T.- R. kuchyňa, B.: XXXXXXXX so sídlom R. č. XX, okres M. škodu vo výške 5.600,- eur,

t e d a

-prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a spôsobil ním väčšiu škodu

- neoprávnene vnikol do obydlia iného

tým spáchal

prečin krádeže § 212 odsek 2 písmeno a/, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, Trestného zákona

a odsudzuje sa

podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno h/, písmeno m/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 2 /dva/ roky .

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného zákona súd ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenému C. T. - R. L., so sídlom R. č. XX, IČO: XXXXXXXXX škodu vo výške 200,-eur.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného zákona súd poškodenú L. T., nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom R. č. XX s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 107/2015, Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek1

Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.