

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 6C/226/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4614208563
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ľuboš Chrenko
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2015:4614208563.4

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v právnej veci žalobcu: H. Š. J., K.. XX.XX.XXXX, bytom V., B. R. XXXX/XX, zastúpený Mgr. Ing. B. B., bytom O., W. 12, proti žalovanej: Sociálna poisťovňa so sídlom v Bratislave, pobočka Topoľčany, M.R.Štefánika 2269/18, Topoľčany, IČO: 30807484, o zaplatenie 471,86 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania vo výške 228,57 eura a to do 3-och dní od právoplatnosti uznesenia.

odôvodnenie:

Žalobca sa podanou žalobou domáhal uloženia povinnosti žalovanej zaplatiť mu sumu 471,86 eura s 5,15 % úrokom z omeškania ročne odo dňa 25.08.2014 až do zaplatenia.

Rozsudkom tunajšieho súdu zo dňa 30.04.2015 č. k. 6C/226/2014 - 75 bola žalovanej uložená povinnosť zaplatiť žalobcovi 471,86 eura s úrokom z omeškania vo výške 5,15 % ročne od 25.08.2014 až do zaplatenia s tým, že o trovách konania rozhodne súd do 30 dní po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 18.05.2015, čo do uloženia povinnosti žalovanej zaplatiť žalobcovi predmetnú sumu s príslušenstvom.

V konaní zástupca žalobcu listom zo dňa 20.04.2015 vyčíslil trovy konania titulom zaplateného súdneho poplatku za podanú žalobu vo výške 28 eur a ďalej titulom trov právneho zastúpenia za 12 hlavných úkonov a to: prevzatie a prípravu právneho zastúpenia, stretnutia a porada s klientom, písomné podanie predsúdneho návrhu žalovanej na zmier, telefonické rokovanie so žalovanou (SP, a.s. Topoľčany), telefonické rokovanie so žalovanou (SP, a.s. Bratislava), rokovanie a porada s klientom (29.09.2014), vypracovanie žaloby a podanie na súd, rokovanie a porada s klientom (26.01.2015), účasť na súdnom pojednávaní (23.01.2015), rokovanie a porada s klientom (23.01.2015), vypracovanie a podanie vyjadrenie k stanovisku žalovanej, účasť na súdnom pojednávaní dňa 10.04.2015. Ďalej si uplatnil za účasť na pojednávaní - vyhlásenie rozsudku dňa 30.04.2015 za úkon 15,95 eura. Spolu si tak uplatnil trovy právneho zastúpenia vo výške 398,75 eura titulom právnych úkonov. Za hotové výdavky uplatnil náhradu za poštovné (3-krát 1,15 eura, t. j. 3,45 eura) . Kopírovacie služby vo výške 1,55 eura, náklady na telefón vo výške 11,17 eura a cestovné náklady 3-krát cestovné na pojednávania a to Bratislava - Topoľčany - Partizánske a späť dňa 23.01.2015 si vyčíslil náklady PHM a amortizáciu vozidla vo výške 76,69 eura, cesta Bratislava - Topoľčany a späť dňa 10.04.2015 vo výške 61,94 eura, a ďalej za účasť na vyhlásení rozsudku v deň 30.04.2015 cesta Bratislava - Topoľčany a späť vo výške 61,94 eura. Spolu vyúčtoval cestovné náklady vo výške 200,57 eura, celkové trovy právneho zastúpenia vyčíslil v sume 615,49 eura. Trovy konania spolu so súdnym poplatkom tak vyčíslil celkom sume 643,49 eura.

Podľa § 137 O.s.p., Trovy konania sú najmä hotové výdavky účastníkov a ich zástupcov, včítane súdneho poplatku, ušlý zárobok účastníkov a ich zákonných zástupcov, trovy dôkazov, odmena notára za vykonávané úkony súdneho komisára a jeho hotové výdavky, náhrada výdavkov právnickej osoby, ktorá je oprávnená zastupovať v konaní podľa osobitného predpisu, odmena správcu dedičstva a jeho hotové výdavky, tlmočné a odmena za zastupovanie, ak je zástupcom advokát.

Podľa § 140 ods. 1 veta prvá O.s.p., Každý účastník platí trovy konania, ktoré vznikajú jemu osobne a trovy svojho zástupcu.

Podľa § 142 ods. 1 O.s.p., Účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Podľa § 151 ods. 5 O.s.p., Trovy konania určí súd podľa sadzobníkov a podľa zásad platných pre náhradu mzdy a hotových výdavkov. Určiť výšku trov môže predseda senátu alebo samosudca až v písomnom vyhotovení rozhodnutia.

Podľa § 24 O.s.p., Účastník sa môže dať v konaní zastupovať zástupcom, ktorého si zvolí. Ak nejde o zastupovanie podľa § 26, môže si účastník zvoliť za zástupcu len fyzickú osobu. V tej istej veci môže mať účastník súčasne len jedného zvoleného zástupcu; to neplatí, ak ide o zastúpenie podľa § 25.

Podľa § 27 ods. 1 O.s.p., Účastník sa môže dať zastúpiť aj ktoroukoľvek fyzickou osobou spôsobilou na právne úkony. Tento zástupca môže konať jedine osobne.

Podľa § 1 ods. 1 vyhlášky č. 655/2004 Z. z. odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb, Vyhláška upravuje spôsob určenia a výšku odmeny, náhrady hotových výdavkov a náhrady za stratu času advokáta za právne služby poskytované klientom na základe dohody alebo ustanovenia na to oprávneným orgánom.

Z ustanovenia § 137 O.s.p. vyplýva, že toto ustanovenie uvádza trovy konania len tie výdavky, ktoré sú spojené so súdnym konaním a sú to najmä: hotové výdavky účastníkov a ich zástupcu, súdny poplatok a ušlý zárobok účastníkov a ich zástupcu. Citované zákonné ustanovenie neuvádza odmenu zástupcu účastníka, ktorý nie je advokátom a túto odmenu si uplatňuje za jednotlivé úkony, nakoľko ako vyplýva z ustanovenia § 1 citovanej vyhlášky č. 655/2004 Z. z. táto upravuje spôsob určenia a výšku odmeny, náhrady hotových výdavkov a náhrady za stratu času advokáta za právne služby poskytované klientom na základe dohody alebo ustanovenia na to oprávneným orgánom. Z uvedeného je potom zrejmé, že odmena za právnu pomoc, ktorá bola účastníkovi poskytnutá a keby ju aj zaplatil osobe, ktorá nie je advokátom, nepatrí medzi náklady konania uvedené v § 137 O.s.p. a súd nemôže účastníkovi priznať ich náhradu. K tomu súd dodáva, že právo na právne zastúpenie advokátom nie je totožné s právom na náhradu trov konania podľa § 137 O.s.p.

Z vyššie uvedených dôvodov súd priznal žalobcovi náhradu trov konania, ktorý mal vo veci plný úspech, ktoré trovy mu vznikli zaplatením súdneho poplatku za žalobný návrh vo výške 28 eur, a ďalej titulom hotových výdavkov, poštovné 3-krát po 1,15 eura, spolu 3,45 eura, za kopírovacie služby 1,55 eura, a titulom cestovných nákladov za použitie osobného motorového vozidla zástupcom žalobcu zn. Renault Megane 1.598 cm³, ev. č. BA-393-XK, cesta Bratislava - Topoľčany - Partizánske - a späť dňa 23.01.2015 (účasť na pojednávaní), náklady na PHM : 2,86 x 6,8 x 1,252 = 24,35 eura, amortizácia vozidla 0,183 x 286 = 52,34 eura, spolu 76,69 eura. Cesta Bratislava - Topoľčany - a späť na pojednávanie dňa 10.04.2015 - 228 km, náklady na PHM 2,28 x 6,8 x 1,304 = 20,22 eura, amortizácia vozidla 0,183 x 228 = 41,72 eura, spolu 61,94 eura a cesta Bratislava - Topoľčany - a späť na vyhlásenie rozsudku dňa 30.04.2015 zhodne vo výške 61,94 eura. Cestovné náklady tak predstavujú spolu sumu 200,57 eura. Trovy konania, ktoré boli žalobcovi priznané sú vo výške 228,57 eura.

Z dôvodov uvedených vyššie súd nepriznal žalobcovi náhradu trov konania titulom trov právneho zastúpenia za jednotlivé právne úkony a tiež náklady na telefón, ktoré náklady riadne nepreukázal žalobca v konaní.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.