

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 2T/98/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6915010346
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ján Bodnár
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2015:6915010346.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Jánom Bodnárom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 29.06. 2015, takto

rozhodol:

obvinená L. V., rod. G., nar. XX.XX.XXXX v V. N., trvale bytom E. XXX, okres V. N., bez pracovného pomeru,

je vinná, že

od 05. 05. 2014 až doposiaľ v obci E., okres Rimavská Sobota, a všade inde, kde sa zdržiavala, si neplnila pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá vyplýva z § 62 ods. 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Z. z. , ktorá jej vyplýva zo Zákona číslo 601/2003 Z. z. o životnom minime a ktorá jej bola uložená rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 2P/33/2014-31 z 23. 04. 2014, právoplatným a vykonateľným 05.05.2014, a to prispievať výživným na svoje dve maloleté deti M. H., nar. XX. XX. XXXX v V. N. a N. H., nar. XX.XX.XXXX v V. N., sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na každé nezaopatrené nepĺnoleté dieťa mesačne, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk otca detí U. H.Á., nar. XX.XX.XXXX v V. N., trvalým bydliskom G. X, okres V. N., čo predstavuje od 05. 05. 2014 až doposiaľ sumu vo výške po 27,13 € mesačne na každé dieťa, ktorú vyživovaciu povinnosť začal za neho plniť Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, Pracovisko Bátka, ktorý úrad vypláca otcovi detí U. H. na dve maloleté deti H.Á. náhradné výživné vo výške po 27,13 € mesačne na každé dieťa, od 01.08.2014 na základe rozhodnutia č. V.-XXXX zo dňa 23.12.2014, právoplatného a vykonateľného 19.01.2015 a nasl. rozhodnutí aj napriek tomu, že vo viacerých prípadoch bola vyradená z evidencie ÚPSVaR Rimavská Sobota, Pracovisko Gemerský Jablonec pre nespokuprácu, nikde nepracovala a nikde nepracuje, za uvedené obdobie uhradila otcovi detí U. H. výživné vo výške 95,40 € , čím jej vznikol za uvedené obdobie na bežnom zameškanom výživnom pre otca detí U. H. do 23.06.2015, dlh vo výške 570,-- €,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnila zákonnú povinnosť vyživovať iného,

t ý m s p á c h a l a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, § 36 písm. j), l) Tr. zákona, § 38 ods. 2, 3 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyroch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, samosudca obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona, samosudca určuje skúšobnú dobu na 1 (jeden) rok.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zákona, § 51 ods. 4 písm. d) Tr. zákona samosudca obvinenej ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze zaplatiť v priebehu skúšobnej doby otcovi detí U. H., nar. XX.XX.XXXX v V. N., trvale bytom G. X, okres V. N., dlh na výživnom v sume 570,-- €. najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnila zákonnú povinnosť vyživovať iného,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.