

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 11Co/31/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7112224658
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Čabaiová
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2015:7112224658.2

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v právnej veci žalobkyne H., s.r.o., T., H. XX, IČO: 35 807 598, zast. Fridrich Paľko, s.r.o., Bratislava, Grösslingova 4, IČO: 36 864 421, proti žalovanej J. republike, za ktorú koná E. spravodlivosti J. republiky, T., W. námestie XX, v konaní o náhradu škody a nemajetkovej ujmy, o odvolaní žalovanej proti uzneseniu 17C/266/2012-105 zo 14.11.2014 Okresného súdu Košice I

rozhodol:

Zrušuje uznesenie.

odôvodnenie:

Predmetom konania je nárok žalobkyne proti žalovanej na náhradu škody a nemajetkovej ujmy, ktorá jej mala byť spôsobená nesprávnym úradným postupom Okresného súdu Košice I, tým, že tento nerozhodol v zákonom stanovenej lehote o žiadosti o vydanie poverenia na vykonanie exekúcie pre pohľadávku žalobkyne.

Okresný súd Košice I (ďalej aj „súd“) uznesením prerušil konanie vedené pod sp. zn. 17C 266/2012 do rozhodnutia Ústavného súdu Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti žalobkyne na porušovanie jej základného práva zaručeného ústavou rozhodnutím Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 4NcC/45/2012 z 22. októbra 2012.

Rozhodnutie odôvodnil tým, že v konaní o ústavnej sťažnosti sa rieši otázka, ktorá môže mať význam pre toto konanie, preto konanie podľa § 109 ods. 2 písm. c/ O.s.p. prerušil.

Proti uzneseniu podala včas odvolania žalovaná z dôvodov podľa § 205 ods. 2 písm. a/, f/, § 221 ods. 1 písm. f/, h/ O.s.p., lebo mala za to, že súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam a jeho rozhodnutie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci a navrhla návrh na prerušenie konania zamietnuť. Poukázala na skutočnosť, že ústavná sťažnosť smerujúca proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach z 22. októbra 2012 sp. zn. 4NcC/45/2012, bola Ústavným súdom SR odmietnutá uznesením IV. ÚS 511/2013-10 z 15. augusta 2013, teda ešte predtým, ako súd prerušil konanie.

Odvolací súd bez nariadenia odvolacieho pojednávania (§ 214 ods. 2 O.s.p.) prejednal vec v rozsahu vyplývajúcom z § 212 ods. 1, 3 O.s.p. a dospel k záveru, že odvolanie je dôvodné.

Súd prvého stupňa prerušil konanie do rozhodnutia Ústavného súdu SR o ústavnej sťažnosti žalobkyne, ktorá bola podaná proti porušovaniu jej základného práva rozhodnutím Krajského súdu v Košiciach sp.zn. 4NcC/45/2012 z 22. októbra 2012.

Z uznesenia Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. IV. ÚS 511/2013-10 z 15.8.2013 bolo zistené, že sťažnosti obchodnej spoločnosti P. s.r.o., ktorými namietala proti porušeniu svojich základných práv podľa čl. 46 ods. 1 a čl. 48 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane

ľudských práv a základných slobôd uzneseniami Krajského súdu v Košiciach, medzi inými aj uznesením sp. zn. 4NcC 45/2012, boli odmietnuté.

Z uvedeného vyplýva, že už v čase rozhodnutia súdu prvého stupňa o prerušení konania, Ústavným súdom Slovenskej republiky bolo rozhodnuté o odmietnutí sťažnosti žalobkyne, podanie ktorej bolo dôvodom na prerušenie konania súdom prvého stupňa.

Z tohto dôvodu odvolací súd podľa § 221 ods. 1 písm. i) O.s.p. zrušil napadnuté uznesenie, pretože dôvody pre jeho vydanie neexistovali.

Rozhodnutie bolo prijaté senátom pomerom hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 zák.č. 757/2004 Z.z. v znení účinnom od 1. mája 2011).

Poučenie:

Proti uzneseniu odvolacieho súdu odvolanie nie je prípustné.