

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 3T/289/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314010978
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1314010978.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Bratislava III vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z :

obvinený:

Y. W.: A.. XX.XX.XXXX v Bratislave, trvale bytom W., Y. L. XXXX/XX, adresa na doručovanie písomností W., W. X,

r o z h o d o l :

uznáva sa za vinného, že

1) v presne nezistenom čase od 27.11.2013 do 02.01.2014 v obci P. na X. J. v bytovom dome so súpisným číslom XXXX na X. poschodí v byte č. XXC, ktorý mal v prenájme na základe Nájomnej zmluvy zo dňa 01.11.2013, ktorej súčasťou bolo zverenie vybavenia bytu na čas nájmu, poškodil vstupné plastové dvere vedúce do bytu, na ktorých nezisteným predmetom poškodil rám v oblasti zámku a nezisteným predmetom vylomil plastovú výplň dverí v hodnote 418,91 €, v byte ďalej poškodil neznámym predmetom plastovú vaňu v hodnote 127,16 €, kožené ležadlo, z ktorého odrezal opierku hlavy v hodnote 244,49 €, v spálni poškodil drevený rám dverí v hodnote 15,51 €, z okna v obývačke vytrhol žalúziu a vypáčil lištu z okenného rámu spolu v hodnote 62,47 €, vykopol drevenú výplň dverí v chodbe v hodnote 95,- €, zo skrine v spálni demontoval a zničil zadnú výplň skrine v hodnote 23,- €, neznámym predmetom a spôsobom poškodil automatickú práčku so sušičkou zn. Bosch v hodnote 337,15 € a v predmetnom čase z bytu odniesol na neznáme miesto a ani napriek opakovaným výzvam zo strany poškodených nevrátil: 1 ks plazmový televízor zn. Panasonic Viera, uhlopriečka 52 cm v hodnote 275,29 €, 1 ks nerezový biokrb v hodnote 162,29 €, vybavenie kuchyne v hodnote 235,44 €, 1 ks kašmírová deka v hodnote 81,95 €, 1 ks kožená taška na časopisy v hodnote 20,93 €, 9 ks stmievateľné LED zápusťné stropné svetlá v hodnote 254,88 €, 1 ks holiaci strojček zn. BRAUN v hodnote 101,49 €, pričom veci mu boli zverené ako vybavenie bytu počas doby nájmu, čím spôsobil poškodeným P. F., trvale bytom P. č. XXXX a P. P., S. W. P. Č.. XXXX, adresa na doručovanie písomností XXXX Q., E. XX/XX, H. škodu poškodením vo výške 1.323,69 € a škodu prisvojením si zverených vecí vo výške 1.132,27 €,

2) v presne nezistenom čase od 27.11.2013 do 22.12.2013 v obci P. na X. J. v bytovom dome so súpisným číslom XXXX na 1. poschodí v byte č. XXC vykonal vlámanie do podkrovného priestoru tým spôsobom, že poškodil stropný sadrokartón vedúci do podkrovného priestoru v hodnote 113,50 €, tento vylomil a následne z podkrovného priestoru odcudzil 4 ks letné pneumatiky nez. značky na diskoch v hodnote 800,- €, 1 ks pánske náramkové hodinky zn. Giorgio Armani v hodnote 198,33 €, 1 ks príklepovú vŕtačku v hodnote 60,- €, 1 ks karbobrúsku v hodnote 38,40 €, 1 ks vysúvací hliníkový rebrík v hodnote 82,80 €, 1 ks priamočiaru pílu v hodnote 52,32 € a 1 ks elektrický predlžovací kábel v hodnote 17,95 €,

čím poškodeným P. F., trvale bytom P. Č.. XXXX Y. P. P., trvale bytom P. Č.. XXXX, adresa na doručovanie písomností XXXX Q., E. XX/XX, H. spôsobil škodu v celkovej výške 1.363,30 €, a zároveň bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava V zo dňa 18.09.2013 sp. zn. 4T 35/2013, právoplatným dňa 29.03.2014 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní osem mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní dva roky,

t e d a

v bode 1 trestného rozkazu

- poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu
- prisvojil si cudziu vec, ktorá mu bola zverená a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu

v bode 2 trestného rozkazu

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacov odsúdený
- č í m s p á c h a l

v bode 1 trestného rozkazu

prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom sprenevery podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona.

v bode 2 trestného rozkazu

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného Y. W.

u p ú š ť a

od uloženia súhrnného trestu

vzhľadom k rozsudku Okresného súdu Bratislava III. sp.zn. 3T/130/2014 zo dňa 07.10.2014 v spojení s rozsudkom Krajského súdu sp.zn. 3To/151/2015 zo dňa 10.3.2015.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd zaväzuje obvineného nahradiť poškodeným P. F., S. W. P. Č.. XXXX Y. P. P., W. P. Č.. XXXX škodu vo výške 2.455,96 Euro.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v odsek 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.