

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 8P/33/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7822200584
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Dušáková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2022:7822200584.6

Uznesenie

Okresný súd Rožňava vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti C. P., nar. XX.XX.XXXX a F. P., nar. XX.XX.XXXX, obe deti bytom G. XXX, deti rodičov - matky E. P., rod. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XXX a otca - E. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., na návrh matky na zvýšenie výživného na maloleté deti, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **zastavuje**.

II. Žiaden z účastníkov **nemá** právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka - matka maloletých detí podaným návrhom, doručeným súdu dňa 08.03.2022 žiadala súd, aby zvýšil výšku výživného zo strany otca voči maloletému C. zo sumy 120,00 eur na sumu 220,00 eur a voči maloletej F. zo sumy 80,00 eur na sumu 220,00 eur.

2. Súd uznesením 8P/33/2022 - 9 zo dňa 20.05.2022 ustanovil maloletým deťom kolízneho opatrovníka Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny S., na zastupovanie v tomto konaní.

3. Navrhovateľka, matka maloletých detí, na pojednávaní dňa 15.11.2022, do zápisnice o pojednávaní vyhlásila, že berie svoj návrh späť, pretože otec maloletých detí je dlhodobo práceneschopný a tak má znížený príjem. Svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletým deťom si plní v pôvodnej výške. Dôvodom na späťvzatie návrhu bola aj skutočnosť, že matka maloletých má možnosť si uplatniť inflačný príspevok, pretože výživné u maloletých detí nepresahuje 150,- eur/mesačne. Z uvedeného dôvodu žiadala súd, aby konanie zastavil.

4. Podľa ust. § 29 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

5. Na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení, s poukazom na späťvzatie návrhu, súd konanie vo veci zastavil tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

6. Podľa ust. § 52 CMP, Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Súd rozhodol o trovách konania tak, ako je uvedené vo výroku II. tohto uznesenia, nakoľko žiaden z účastníkov nemá na ich náhradu nárok.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia v troch vyhotoveniach, ktoré sa podáva na Okresný súd Rožňava a o odvolaní rozhodne Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP). Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).