

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 2P/217/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6314209788
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvio Boleček, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2015:6314209788.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Brezno, sudcom JUDr. Silviom Bolečekom, PhD., v právnej veci starostlivosti o dieťa R. Q., narodená XX. mája XXXX, bytom T., L. XXX, v konaní zastúpená Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, dieťa L. Q., narodená XX. februára XXXX, bytom F., W. XX a Bc. J. Q., narodeného X. T. XXXX, bytom N. Q., P. XXX/X, o návrhu otca na zánik vyživovacej povinnosti, takto

rozhodol:

I. Vyživovacia povinnosť otca J. Q. voči R. Q., nar. XX.XX.XXXX, naposledy určená rozsudkom Okresného súdu Brezno č. k. 8P/179/2012-88, zo dňa 25.04.2013, vo výške 130,-Eur mesačne sa zrušuje dňom 23. júnom 2014.

II. Otcovi sa náhrada trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným na súd dňa 24. novembra 2014 domáhal toho, aby súd zrušil jeho vyživovaciu povinnosť voči maloletej R. Q., narodená dňa XX. mája XXXX, určenú naposledy rozsudkom Okresného súdu Brezno č. k. 8P/179/2012-448 vo výške 130 Eur mesačne. Na zdôvodnenie svojho návrhu uviedol, že maloletá ukončila školskú dochádzku, zaevidovala sa na ÚPSVaR Brezno a začala pracovať a teda nie je možné naďalej ju považovať za nezaopatrenú.

Matka maloletej k návrhu uviedla, že s návrhom nesúhlasí. Navrhovateľ bez jej vedomia vybavil maloletej prerušenie štúdia a takisto bez vedomia matky, maloletú zaevidoval na ÚPSVaR Brezno v snahe vyhnúť sa plateniu výživného a následne dňa 22. júla 2014 bola maloletá z tejto evidencie uchádzačov o zamestnanie vyradená.

Vo veci bolo vytyčené pojednávanie v dni 18. mája 2015 a v deň 29. júna 2015, pričom na pojednávanie sa vždy dostavil len navrhovateľ a kolízny opatrovník. Matka sa bez ospravedlnenia nedostavila a v tom čase už plnoletá R. svoju účasť ospravedlnila. Súd preto pojednával v neprítomnosti matky a už plnoletej R., vykonal vo veci dokazovanie výsluchom navrhovateľa a listinnými dôkazmi, na základe ktorých zistil tento skutkový stav:

Navrhovateľ na pojednávaní na návrhu zotrval. Uviedol, že výživné k rukám matky platil do mája 2014. Následne bola maloletá v jeho osobnej starostlivosti. Maloletá bola počas jesene 2014 na liečení vo Veľkom Záluží, a po jeho ukončení pracovala v motoreste v Lopeji. Tento pracovný pomer bol však ukončený pre neuspokojivé pracovné výsledky a odvtedy je maloletá dobrovoľne nezamestnaná. V súčasnej dobe už teraz plnoletá R. pracuje v Night clubu pri Zvolene.

Rozsudkom Okresného súdu Brezno č. k. 8P 179/2012-88 zo dňa 25. apríla 2013 bol navrhovateľ zaviazaný prispievať na výživu R. Q. (v čase rozhodovania ešte maloletej) sumou 130 Eur mesačne. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 28. mája 2013.

Z potvrdenia Strednej odbornej školy Hotelových služieb súd zistil, že R. Q. dňa XX. júna XXXX zanechala toto štúdium.

Z rozhodnutia ÚPSVaR Brezno súd zistil, že dňa 23. júla 2014 bola R. Q. vyradená z evidencie uchádzačov o zamestnanie. Do tejto evidencie bola zapísaná dňa 18. júna 2014.

R. Q. čestným prehlásením zo dňa 4. júna 2015 potvrdila, že štúdium ukončila dňa 18. júna 2014, v evidencii uchádzačov o zamestnanie bola do 22. júla 2014 a je schopná sa samostatne živiť a aj sa živiť. Toto vyhlásenie podpísala u notára dňa 4. júna 2015.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa § 163 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.), rozsudky o výchove a výžive maloletých detí a o priznaní, obmedzení alebo o pozbavení rodičovských práv a povinností, alebo o pozastavení ich výkonu možno zmeniť aj bez návrhu, ak sa zmenia pomery.

Podľa § 154 ods. 1 O.s.p. pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia.

Z vykonaného dokazovania vo veci vyplynulo, že R. Q. sa ukončením štúdia na strednej škole prestala pripravovať na budúce povolanie a stala sa schopnou sama sa živiť. Zmenili sa teda okolnosti, za ktorých bolo o výživnom pre ňu rozhodované súdom tak, že v súčasnosti už vyživovacia povinnosť navrhovateľa voči nej netrvá. Preto súd návrhu v plnom rozsahu vyhovel a vyživovaciu povinnosť zrušil odo dňa vyradenie vtedy maloletej z evidencie uchádzačov o zamestnanie.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p., podľa ktorého právo na náhradu trov konania nemajú účastníci konania ak sa konanie mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v dvoch vyhotoveniach, prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci, ktorí sa ho účinne vzdali.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1 O.s.p., že konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, že súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, že súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým

zisteniam, že doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené, alebo že rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný nesplní dobrovoľne, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení.