

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 1T/94/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5613010233
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Podhorcová
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2015:5613010233.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudkyňou JUDr. Katarínou Podhorcovou dňa 29. júna 2015 v Liptovskom Mikuláši vydáva podľa § 353 ods. I Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

Obvinený

Z.. Y. X. G. Y. G. Q. Z. O. X. Ý. , nar. XX. XX. XXXX v S. J., trvale bytom E.W. XXX, K. S. J.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o ,

že

v bode 1/

hoci v dňoch 10. 5. 2012 a 10. 6. 2012 mu bola na základe zmluvy o dielo ako zhotoviteľovi vyplatená objednávateľom J.. G. F., Q.. X. X. XXXX, trvale bytom W. XX, okres Liptovský Mikuláš, v mieste jej bydliska záloha vo výške 1.200,- eur v dvoch častiach po 600,- eur na zhotovenie diela, a to dvoch brán, jednej bráničky a štyroch častí oplotení s termínom zhotovenia 20. 6. 2012, Z.. Y. X. už pri preberaní zálohy nemal úmysel žiadne dielo zhotoviť, termín zhotovenia diela nedodržel, žiadne dielo nezhotovil a zálohu vrátil až 2. 1. 2013 J.. G. F., Q.. X. X. XXXX, trvalé bydlisko W. XX, K. S. J., v priebehu trestného stíhania, čím jej spôsobil škodu vo výške 1.200,- eur,

v bode 2/

hoci dňa 3. 9. 2012 v požičovni stavebného náradia a malej mechanizácie TOGATUS - PRIMA stavebné centrum, Nová ul. č. 5 v Liptovskom Mikuláši, si požičal náradie: jednu uhlovú brúsku zn. BOSCH typ GWS 15-125, výrobné číslo 0601795002 tmavomodrej farby a jedno vŕtacie kladivo zn. BOSCH typ GBH 2-26 DFR, výrobné číslo 0611254768 tmavomodrej farby na dobu jedného týždňa, náradie doposiaľ nevrátil, čím majiteľovi požičovne Z.. J. O., Q.. XX. X. XXXX, bytom S. J., K. Č.. XXX, spôsobil škodu podľa odborného vyjadrenia vo výške 280,- eur,

t e d a

v bode 1/

- na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu,

v bode 2/

- prisvojil si cudziu vec, ktorá mu bola zverená, a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

v bode 1/

- prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona,

v bode 2/

- prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, lebo trest odňatia slobody vo výmere 14 mesiacov, ktorý bol obvinenému uložený podľa § 213 ods. 2, § 38 ods. 3, § 36 písm. l/ Trestného zákona, s podmiennečným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu vo výmere 2,5 roka uložený rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 1T/130/2010 zo dňa 26. 9. 2013, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd o d k a z u j e poškodeného Z.. J. O., Q.. XX. X. XXXX, trvale bytom S. J.Š., K. Č.. XXX, s uplatneným nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší. Ak odpor podá poškodený, ruší sa trestný rozkaz vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 354 Trestného poriadku /u trestných činov uvedených v § 211 Trestného poriadku.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.