

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 7T/95/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7915010285
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Bujňák
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2015:7915010285.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov samosudcom JUDr. Ladislavom Bujňákom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 29. 6. 2015 v Trebišove, takto

r o z h o d o l :

1. Obvinený E. Š. I. F. C. Z. S. , F.. X. X. XXXX v Karvinej, Česká republika, trvale bytom Q., W. Č.. XXXX/XX, H. T. H. J., F. Č.. XXXX/XX, bez pracovného pomeru,

2. Obvinený D. I. C. I. E., F.. XX. X. XXXX v Sečovciach, trvale bytom J., F. Č.. XXXX/XX, bez pracovného pomeru,

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h, ž e

dňa 28. 2. 2015 v čase okolo 11.00 hod. po spoločnej dohode došli v obci Trnávka do areálu bývalého poľnohospodárskeho družstva k administratívnej budove, kde E. Š. rukou rozbil dvojité sklenenú výplň okna o rozmeroch cca 150x75 cm pri vstupných dverách a cez dieru v okne prestrčil ruku a kľučkou otvoril okno, cez ktoré následne vošiel dnu, odkiaľ odcudzil zvnútra budovy 1 ks posteľ s matracmi a podložkou, 2 ks kresiel, 2 ks drevených stoličiek a 2 ks drevených stolov a 1 ks drevenú dvere, pričom tieto veci podával cez zadné okno D. I., čím takto pre poškodeného O.. H. Ľ.P., F.. X. X. XXXX, Q. T. Q., C. U. XXXX/XX, spôsobili škodu vo výške 110,- Eur, pričom obvinený E. Š. bol rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 4T/19/2013 zo dňa 25. 6. 2013, právoplatným taktiež, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona,

t e d a

obvinený E. Š.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obvinený D. I.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

č í m s p á c h a l i

obvinený E. Š.

- spolupáchateľstvo prečinu krádeže podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona,

obvinený D. I.

- spolupáchateľstvo prečinu krádeže podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona.

Z a t o i m u k l a d á :

1. Obvinený E. Š.

Podľa § 212 ods. 3, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona pre výkon uloženého trestu ho zaraduje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

2. Obvinený D. I.

Podľa § 212 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody podmienečne o d k l a d á.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona pri povolení podmienečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody určuje skúšobnú dobu v trvaní 16 (šesťnásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá povinnosť nahradiť spôsobenú škodu poškodenému: O.. H. L.P., F. X. X. XXXX R. C., Q. T. Q., C. U. XXXX/XX, vo výške 130,- Eur (stotridsať eur).

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.