

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 17P/51/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622203472
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gabrielová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6622203472.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudkyňou JUDr. Andreou Gabrielovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: H. F., narodený XX.XX.XXXX, toho času v Centre pre deti a rodiny M. XXX, XXX XX M., zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa matky: P. O., nar. XX.XX.XXXX, evidovaný pobyt: P. D., XXX XX D., štátna občianka SR a otca: D. F., narodený XX.XX.XXXX, zomrelý XX.XX.XXXX, o nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e ústavnú starostlivosť nad maloletým H. F., narodeným XX.XX.XXXX, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny M. XXX, XXX XX M..

II. Matka P. O. j e p o v i n n á prispievať na výživu maloletého H., výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona, vždy do 15 dňa vopred na účet do Centra pre deti a rodiny M. počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

III. Týmto rozsudkom s a r u š í uznesenie Okresného súdu Lučenec číslo konania 11P/63/2021-64 zo dňa 02.02.2022

IV. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 06.09.2022 podal ÚPSVaR Lučenec návrh na vydanie neodkladného opatrenia a na začatie konania vo veci nariadenia ústavnej starostlivosti. Ako dôvod uviedli, že uznesením Okresného súdu Lučenec číslo konania 11P/63/2021-64 zo dňa 02.02.2022, bol maloletý H. F. dočasne odňatý z osobnej starostlivosti matky a nad výchovou maloletého bolo nariadené výchovné opatrenie a to pobyt na účely odbornej pomoci maloletého dieťaťa a zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov v zariadení Centru pre deti a rodiny O. XXX, M., najdlhšie na šesť mesiacov od umiestnenia maloletého. Na základe sociálneho zisťovania ÚPSVaR Lučenec konštatoval, že bytové, majetkové a aktuálne osobné pomery matky sa od umiestnenia maloletého H. v zariadení na výkon rozhodnutia súdu zhoršili. P. preukazuje snahu pri hľadaní zamestnania ako aj pri vylepšení svojej nepriaznivej sociálnej situácie. Nezodpovedný prístup jej partnera (nadmerné požívanie alkoholu, neprispôsobivé správanie sa, atď...) neumožňujú matke posunúť sa pozitívnym smerom k vylepšeniu si svojej sociálnej situácie. Z toho dôvodu je možné konštatovať, že nariadené výchovné opatrenie nesplnilo svoj účel, preto navrhujú nariadiť ústavnú starostlivosť nad maloletým, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny M..

2. Keďže s návrhom bol podaný aj návrh na vydanie neodkladného opatrenia, súd uznesením číslo konania 17P/51/2022-12 zo dňa 08.09.2022 nariadil dočasné odovzdanie maloletého do starostlivosti Centra pre deti a rodiny M. až do skončenia právoplatného rozhodnutia súdu vo veci samej vedenej na Okresnom súde Lučenec spisová značka 17P/51/2022.

3. Na pojednávaní matka uviedla, že súhlasí, aby bola nariadená nad výchovou maloletého ústavná starostlivosť, aby naďalej zostal v centre, zo synom si telefonuje dva krát do týždňa. Raz za mesiac príde aj domov, ale doma nepočúva. Doma boli s ním problémy, z domu utekal. Tak isto sa na neho sťažujú aj z centra, že uteká a neposlúcha. Je potrebné aby naďalej zostal v centre, aby ho ešte prevychovali. Jej príjem je 68,-- € a to dávka v hmotnej núdzi.

4. Súd pojednával v neprítomnosti kolízneho opatrovníka, ktorý doručenie mal vykázané.

5. Uznesením Okresného súdu Lučenec číslo konania 11P/63/2021-64 zo dňa 02.02.2022 bol maloletý dočasne odňatý zo starostlivosti matky a nariadené bolo nad ním výchovné opatrenie pre účely odbornej pomoci maloletému dieťaťu a zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého a to pobyt v zariadení Centrum pre deti a rodiny O. XXX, XXX XX M., najdlhšie na šesť mesiacov od umiestnenia maloletého. taktiež bola matke uložená povinnosť na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia. počas výkonu výchovného opatrenia spolupracovať s Centrom pre deti a rodiny O. XXX, a ÚPSVaR Lučenec.

6. Podľa § 44 ods.1 zákona o rodine, náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť.

7. Podľa ods.3, náhradnou starostlivosťou je a) zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča (ďalej len „náhradná osobná starostlivosť“), b) pestúnska starostlivosť a c) ústavná starostlivosť.

8 . Podľa ods.4, súd pri rozhodovaní o tom, ktorý zo spôsobov náhradnej starostlivosti zvolí, vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa.

9. Podľa § 54 ods.1 zákona o rodine, náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti.

10. Podľa ods.2, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu, b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka, c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave alebo d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

11. Podľa ods.5, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

12. Podľa § 55 ods.1 zákona o rodine, súd sústavne sleduje spôsob výkonu ústavnej starostlivosti a najmenej dvakrát do roka hodnotí jej účinnosť, najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou a s príslušným zariadením, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

13. Podľa § 62 ods.1 zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

14. Podľa ods.2, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

15. Podľa ods.3, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

16. Podľa ods.4, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

17. Podľa ods.5, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

18. Podľa § 75 ods.1 zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

19. Podľa § 76 ods.1 zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

20. Podľa § 81 ods.1 zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení

ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné. 21. Podľa ods.2, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa. 22. Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že je v záujme maloletého dieťaťa, aby bolo zverené do ústavnej starostlivosti, nakoľko matka v súčasnej dobe nie je schopná zabezpečiť starostlivosť o maloleté dieťa má nevyhovujúce bytové, majetkové pomery. Tie sa od umiestnenia maloletého do Centra pre deti a rodiny M., nezlepšili, napriek tomu, že matka má snahu dostať sa z nepriaznivej sociálnej situácie avšak nezodpovedný prístup jej partnera (nadmerné požívanie alkoholu, neprispôsobivé správanie sa) neumožňujú matke posunúť sa pozitívnym smerom k vylepšeniu si svojej sociálnej situácie a k zlepšeniu svojich životných podmienok. Sama matka na pojednávaní uviedla, že súhlasí, aby maloletý zostal naďalej v Centre pre deti a rodiny M., nakoľko doma neposlúcha, uteká z domu, tak isto počúva sťažnosti na neho z centra, kde taktiež uteká a neposlúcha. Keďže neexistuje nikto z príbuzných, ktorý by vedeli zabezpečiť a vytvoriť vhodné podmienky pre návrat maloletého do prirodzeného prostredia, súd preto nariadil ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny M., v ktorom sa nachádza od nariadenia výchovného opatrenia a to pobytu v predmetnom centre uznesením číslo konania 11P/63/2021-64 zo dňa 02.02.2022. 23. Keďže matka má len nepatrný príjem pozostávajúci zo štátnych sociálnych dávok, súd ju zaviazal prispievať výživným na maloletého v minimálnom rozsahu. Matka je povinná toto výživné uhrádzať na účet Centra pre deti a rodiny M.. Zároveň, keďže došlo k nariadeniu ústavnej starostlivosti, súd zrušil uznesenie, ktorým bolo nariadené výchovné opatrenie pobyt maloletého v Centre pre deti a rodiny O. XXX, nakoľko odpadli dôvody pre ktoré bolo toto uznesenie nariadené. 24. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP tak, že ani jednému z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav vecí. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.