

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 16C/70/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6115203191
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Rudáš
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2015:6115203191.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa AB 1 B. V., registračné číslo 560 07 043, so sídlom Amsterdam, Strawinskylaan 933, 107XX, Holandské kráľovstvo, v konaní zastúpený Advokátska kancelária GOLIAŠOVA GABRIELA s.r.o. so sídlom Piaristická 707/25, Trenčín, proti odporkyňi Q. T., nar. XX. XX. XXXX, bytom O. XXXX/XX, X. X., o zaplatenie 1459,14 Eur s prísl., o odpore odporcu, takt

rozhodol:

Súd odpor odporkyne proti platobnému rozkazu č.k. 16C/70/2015 - 42 **o d m i e t a.**

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 18. 02. 2015. 2014 domáhal vydania platobného rozkazu, ktorým by súd zaviazal odporkyňu na zaplatenie sumy 1459,14 Eur s príslušenstvom, titulom úverovej zmluvy č. 4302056841 zo dňa 13. 02. 2012 uzavretej s právnym predchodcom navrhovateľa spoločnosťou Home Credit Slovakia, a.s. Piešťany.

Vo veci bol dňa 05. 05. 2015 vydaný platobný rozkaz č. k. 16C/70/2015 - 42, ktorým súd uložil odporkyňi povinnosť do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatiť navrhovateľovi sumu 1459,14 Eur, vyčíslený úrok z omeškania vo výške 49,30 Eur, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,15 % ročne zo sumy 1459,14 Eur od 07. 02. 2015 do zaplatenia, náhradu trov konania v sume 87,50 Eur a náhradu trov právneho zastúpenia v sume 191,42 Eur. Platobný rozkaz bol doručený odporkyňi do vlastných rúk dňa 18. 05. 2015. Platobný rozkaz nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 03. 06. 2015.

Odporkyňa podaním doručeným súdu 22. 06. 2015 podal proti platobnému rozkazu č.k. 16C/70/2015 - 42 odpor.

Podľa § 172 ods. 1, veta druhá, zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „O. s. p.“), v platobnom rozkaze súd uloží odporcovi, aby do 15 dní od doručenia platobného rozkazu zaplatil navrhovateľovi uplatnenú pohľadávku a trovy konania alebo aby v tej istej lehote podal odpor na súde, ktorý platobný rozkaz vydal.

Podľa § 174 ods. 3 písm. a) O. s. p., súd uznesením odmietne odpor, ktorý bol podaný oneskorene.

Podľa § 57 ods. 1 O. s. p., do plynutia lehoty sa nezapočíta deň, keď došlo k skutočnosti určujúcej začiatok lehoty.

Podľa § 57 ods. 2 veta druhá O. s. p., ak koniec lehoty pripadne na sobotu, nedeľu alebo sviatok, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň.

Podľa § 57 ods. 3 O. s. p., lehota je zachovaná, ak sa posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť.

V ustanovení § 172 ods. 1 O. s. p. je stanovená lehota 15 dní od doručenia platobného rozkazu odporcovi na podanie odporu proti platobnému rozkazu. Lehota je zachovaná ak je odpor podaný najneskôr v posledný deň lehoty na súde alebo na pošte, prípadne odoslaný elektronicky, faxom a v zákonnej lehote je takéto podanie doplnené (písomne alebo ústne do zápisnice v prípade elektronického podania bez zaručeného elektronického podpisu, predložením originálu podania súdu v prípade faxového podania).

Vydaný platobný rozkaz bol odporkyňi doručený dňa 18. 05. 2015, čo mal súd preukázané z návratky doručeny. Odporkyňa podala odpor proti platobnému rozkazu na pošte Banská Bystrica 8 dňa 19. 06. 2015, o čom svedčí odtlačok pečiatky pošty (obálka založená za č.l. 47). Z vyššie citovaných ustanovení vyplýva, že lehota na podanie odporu začala plynúť dňa 19. 05. 2015 (nasledujúci deň po doručení platobného rozkazu) a skončila dňom 02. 06. 2015, ktorý bol pracovným dňom v zmysle § 57 ods. 2 veta druhá O. s. p. Odporkyňa bola o lehote na podanie odporu poučená v platobnom rozkaze. Nakoľko podala odpor na okresný súd až po uplynutí zákonnej 15 dňovej lehoty, dňa 19. 06. 2015, súd rozhodol tak, že oneskorene podaný odpor v zmysle § 174 ods. 3 písm. a) O. s. p. odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na tunajší súd, písomne v dvoch vyhotoveniach.

(§ 374 ods. 4 O. s. p.)

V odvolaní musí byť uvedené, kto ho robí, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup okresného súdu považuje za nesprávny, čoho sa dovolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis. Odvolanie treba predložiť v dvoch rovnopisoch, inak súd vyhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy,
- d) súd prvého stupňa dospel k nesprávnym skutkovým zisteniam na základe vykonaných dôkazov,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a - sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu, v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, odvolateľ nebol poučený podľa § 120 ods. 4 O.s.p., odvolateľ bez svojej viny nemohol predložiť alebo označiť dôkazy do rozhodnutia súdu prvého stupňa),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.