

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 6Tos/55/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7613010466  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Dudík  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2015:7613010466.1

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mareka Dudíka a sudcov JUDr. Zoltána Szalaya a JUDr. Evžena Kelija, v trestnej veci odsúdeného P. M., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1, 3 písm. b) Tr. zák., v konaní o neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 26. júna 2015, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 12.5.2015, sp. zn. 3 T/109/2013 takto

### rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. z a m i e t a sťažnosť odsúdeného P. M..

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd podľa § 50 ods. 4 Tr. zákona vyslovil, že odsúdený P. M. sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia neosvedčil a trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves v konaní sp. zn. 3T 109/2013 zo dňa 7.6.2013 v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov vykoná.

Podľa § 50 ods. 8 Tr. zákona, § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona na výkon trestu odňatia slobody zaradil odsúdeného do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Proti tomuto uzneseniu, bezprostredne po jeho vyhlásení, odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku zahlásil sťažnosť odsúdený, ktorú bližšie písomne neodôvodnil.

Krajský súd podľa § 192 ods.1 Tr. por. preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia a dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Z obsahu spisu odvolací súd zistil, že odsúdený P. M. bol trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 5T 88/2014 zo dňa 6.8.2014, právoplatného dňa 24.9.2014, uznaný za vinného z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. a), b) Tr. zákona pre skutok, ktorého sa dopustil dňa 19.5.2014, teda počas plynutia skúšobnej doby. Bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a uložilo sa mu ochranné liečenie protialkoholické ústavnou formou.

Zo správy Obvodného oddelenia PZ Krompachy vyplýva, že odsúdený sa dopustil šiestich priestupkov a zároveň trestných činov podľa § 360 ods. 1, 2 a), b) Tr. zákona (vec skončená v konaní Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 5T 88/14) a bolo mu vznesené obvinenie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona a trestný čin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona.

Podľa § 50 ods. 4 Tr.zák., ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a riadne vykonával iné uložené sankcie a plnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil, inak nariadi nepodmienečný trest odňatia slobody a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby.

Vzhľadom na skutočnosť, že odsúdený sa počas plynutia skúšobnej doby dopustil ďalšej trestnej činnosti, sa krajský súd v súlade s citovaným ustanovením stotožnil so záverom okresného súdu, že odsúdený počas skúšobnej doby nevedol riadny život, teda sa neosvedčil a rozhodnutie okresného súdu, že uložený trest odňatia slobody v trvaní 15 mesiacov sa vykoná, považuje za správne a zákonu zodpovedajúce.

Rovnako správny a v súlade so zákonom je aj výrok o zaradení odsúdeného pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

To boli dôvody, pre ktoré krajský súd sťažnosť odsúdeného ako nedôvodnú podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr.por. zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.