

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš  
Spisová značka: 11C/220/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6214209107  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Murgaš  
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2015:6214209107.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Veľký Krtíš samosudcom JUDr. Ľubošom Murgašom v právnej veci navrhovateľa Wüstenrot poisťovňa a. s., so sídlom ul. Karadžičova 17, 825 22 Bratislava 26, IČO: 31 383 408, právne zastúpeného splnomocneným zástupcom Mgr. Miroslavom Vilímom, advokátom so sídlom AK v Bratislave, ul. Michalská 9, proti odporcovi A. A., N.. XX. XX. XXXX, A. M. K., L.. A.. N. XXX/X, toho času na neznámom mieste, zastúpeného ustanovenou opatrovníčkou P. V., súdnou tajomníčkou tunajšieho súdu, v konaní o zaplatenie 105,91 Eur istiny s prísl., takto

### rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 105,91 Eur istiny spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,25 % ročne zo sumy 105,91 Eur od 17. 10. 2012 do zaplatenia a nahradiť navrhovateľovi trovy konania titulom zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,50 Eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 59,14 Eur na účet právneho zástupcu navrhovateľa Mgr. Miroslava Vilíma, advokáta so sídlom v Bratislave, č. účtu: XXXXXXXXXXX/XXXX, VS: XXXXXXXXXXX a to všetko v lehote do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

### odôvodnenie:

Predmetom konania medzi účastníkmi je zaplatenie sumy istiny vo výške 105,91 Eur spolu s príslušenstvom pozostávajúcim z ročných úrokov z omeškania vo výške 8,25 % zo sumy istiny od 17. 10. 2012 do zaplatenia. Navrhovateľ si uplatnil nárok na zaplatenie pomernej časti poisťného titulom poisťnej zmluvy č. 606/311094-7 z 13. 12. 2011. Poisťná zmluva zanikla z dôvodu nezaplatenia poisťného v zákonom stanovenej lehote, pričom poisťovateľ má podľa § 11 ods. 10 Zákona č. 381/2001 Z.z. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla nárok na pomernú časť poisťného ku dňu zániku poistenia. Navrhovateľ si dôvodne uplatnil nárok na poisťné za obdobie od 13. 03. 2012 do 16. 10. 2012, ktorý preukázal k návrhu pripojenými listinnými dôkazmi. Vzhľadom na hodnotu predmetu konania, ktorá neprevyšuje 1.000 Eur sa jedná o drobný spor, preto súd v predmetnej veci nenariaďoval pojednávanie (§ 200ea, § 115a ods. 2 O. s. p.). Odporca sa zdržiava na neznámom mieste, preto v konaní je zastúpený ustanovenou opatrovníčkou v osobe súdnej tajomníčky tunajšieho súdu.

Súd uznesením č.k. 11C/220/2015-25 z 28. 05. 2015 odporcovi uložil, aby sa v určenej lehote vyjadril k návrhu na začatie konania a uviedol skutočnosti na svoju obranu, pripojil k nim dôkazy, na ktoré sa odvoláva. Súd odporcovi poskytol procesné poučenia vrátane možnosti rozhodnúť vec rozsudkom pre zmeškania podľa § 153b O. s. p. Odporca sa do dňa vyhlásenia súdneho rozhodnutia prostredníctvom ustanovenej opatrovníčky k veci žiadnym spôsobom nevyjadril. Súd oznámil miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu dňa 19. 06. 2015 a vo veci vyhlásil rozsudok 26. 06. 2015 (§ 156 ods. 1, 3 O.s.p.).

Súd preto po splnení vyššie uvedených podmienok rozhodol podľa ustanovenia § 114 ods. 5 O. s. p. v spojení s § 153b O. s. p. rozsudkom pre zmeškanie.

O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 142 ods. 1 O. s. p. a to v zmysle zásady úspechu v súdnom konaní. Navrhovateľ mal v konaní plný úspech, preto mu vzniklo právo na náhradu trov voči odporcovi. V súvislosti s konaním navrhovateľovi vznikli trovy z dôvodu zaplatenia súdneho poplatku vo výške 16,50 Eur a z dôvodu právneho zastúpenia, ktoré si právny zástupca navrhovateľa vyčíslil vo výške 59,14 Eur (dva úkony právnej služby po 16,60 Eur za úkon, prevzatie a príprava zastúpenia, písomné podanie na súd - vypracovanie návrhu, 2 x režijný paušál k úkonom, 20 % DPH z odmeny a náhrady výdavkov). Právny zástupca si trovy konania uplatnil v súlade s ustanoveniami Vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (§ 10, § 14 ods. 1 písm. a, b), § 16 ods. 3, § 18 ods. 3). Trovy právneho zastúpenia boli vyčíslené v súlade s rozsahom poskytnutej právnej pomoci. Súd priznal trovy právneho zastúpenia navrhovateľovi v súlade s návrhom a uložil povinnosť odporcovi nahradiť ich na účet advokáta v zmysle § 149 ods. 1 O. s. p.

V zmysle ustanovenia § 157 ods. 4 O. s. p., súd v odôvodnení rozsudku uviedol iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Proti výroku o náhrade trov konania je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Banskej Bystrice a to písomne v štyroch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2 O. s. p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O. s. p.).

Ak nebude povinnosť stanovená týmto rozsudkom dobrovoľne splnená, možno podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.